Приложение №1

к приказу ДО № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г.

**Положение**

о проведении ХIII-ой городской научно-практической конференции

 учащихся 2-5 классов МОО г. Иркутска

**«Самое доброе исследование»**

1. **Общие положения.**

Настоящее определяет цели и задачи ХIII-ой городской научно–практической конференции учащихся МОО г. Иркутска «Самое доброе исследование» (далее - Конференция), порядок организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1. ориентирована на развитие познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, формирование проектно–ориентированного интеллекта.
2. НПК школьников является одним из направлений работы с одаренными детьми. НПК младших школьников представляет собой обмен мнениями, идеями.
3. НПК проводится для учащихся 2–5 классов.
4. **Основные цели и задачи.**
	1. Основными целями НПК являются:
* выявление и развитие одарённости, познавательных, организаторских, художественных способностей и талантов учащихся, поощрение лучших достижений;
* стимулирование интереса учащихся к изучению учебных предметов, к фундаментальным и прикладным наукам, выявление и развитие умений и навыков проектной деятельности.
	1. Задачи НПК:
* формирование у учащихся представления об исследовательском обучении, как ведущем способе учебной деятельности;
* содействие развитию творческой исследовательской активности детей, стимулирование интереса учащихся;
* общественное признание и популяризация результатов ученической проектной деятельности;
* обмен опытом (между учащимися, педагогами) в целях дальнейшего повышения уровня проектной деятельности;
* привлечение внимания педагогов к развитию проектного подхода к обучению, внедрению современных педагогических, информационных технологий в образовательный процесс;
* выявление и поддержка одаренных и способных детей, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе.
1. **Организация ПНК.**
2. Непосредственным организатором Конференции является СП «Эколого-туристский центр» МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества».
3. Участники НПК:

Участниками НПК могут стать обучающиеся 2––4-х классов. К участию допускаются индивидуальные участники. Коллективные работы могут быть рассмотрены вне конкурса.

* + 1. В качестве слушателей на НПК могут присутствовать научные руководители и родители учащихся, участвующих в конференции, администрация и учителя школы.
		2. Мероприятие является открытым. Все присутствующие, заслушав автора, могут задавать вопросы и высказывать собственные суждения. За временем обсуждения следит председатель жюри.

3.2. Порядок представления и защиты работы:

На конференцию принимаются проблемно–поисковые и научно–исследовательские проекты. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

1. ХIII-я городская научно-практическая конференция «Самое доброе исследование» проводится 14-17 марта 2017 г. на базе МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества». Адрес: ул. Желябова, 5.

1-й тур - заочный тур проводится до 6 марта 2017 года.

2-й тур – проводится в форме публичной защиты проекта исследования на секциях: ботаника, зоология, экология, экология и здоровье, окружающий мир.

1. Один руководитель может представить не более 3-х работ.
2. Для участия в НПК необходимо не позднее 6 марта 2017 г. представить в Оргкомитет заявки (Приложение 1) и краткое описание практической части работы (до 1 страницы).
3. Для участия во втором туре НПК необходимо представить текст исследовательской работы (проекта) в печатном виде (Приложение №2) и презентацию в электронном варианте.
4. Работы учащихся не рецензируются.
5. Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту работы (продолжительностью до 7 минут) и дискуссию (продолжительностью до 3 минут).
6. Защита проектов производится учащимися самостоятельно, без участия руководителя в форме демонстрации материалов работы, краткого рассказа о содержании работы, ответов на вопросы членов жюри.
7. Для защиты работы (проекта) участнику предоставляется место для расположения наглядных средств. После окончания защиты члены жюри вправе задать вопросы по теме представленной работы.
8. Технология проведения конференции:
9. Работа НПК предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях по естественнонаучному направлению:

*Секции:*

* ботаника,
* зоология,
* экология,
* экология и здоровье,
* окружающий мир.
1. В зависимости от направленности представленных работ Оргкомитет может формировать другие секции. Секции формируются до 6 марта 2017 года.
2. **Управление деятельностью НПК.**
3. Проведение и организация НПК осуществляется Оргкомитетом, который утверждает программу конференции, формирует секции и экспертный совет. Оргкомитет конференции располагается по адресу г. Иркутск, ул. Желябова, № 5, МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества», Эколого-туристский центр, тел. 24-07-54 (ЭТЦ).
4. Оргкомитет:
* формирует предметное жюри, в которое привлекаются соответствующие специалисты;
* определяет форму, порядок, секции и сроки проведения НПК.
1. Предметное жюри
* определяет победителей и призеров НПК;
* оценивает все представленные работы на этапе защиты;
* оценивает каждую работу по критериям, указанным в Приложении №1;
* оценивание производится по каждой предметной секции отдельно в следующих номинациях:
* «за лучший исследовательский проект»;
* «за лучший практико-ориентированный проект»;
* «за лучшую реализацию авторской идеи»;
* «за лучшую презентацию»;
* «за стремление к самосовершенствованию»;
* «за ораторское мастерство»;
* «за актуальность проектной (исследовательской) работы»;
* «за креативность в исследовании»;
* «за оригинальность решения»;
* «за нестандартность мышления»;
* «за лучшее оформление проекта (исследовательской работы);
* «за научную направленность работы»;
* «за творческий энтузиазм»;
* «за проблемность исследования».
1. Для оценки работы каждый эксперт:
* выбирает работы, которые соответствуют области его профессиональных знаний;
* знакомится с выбранными работами путём изучения представленных материалов;
* в случае необходимости запрашивает дополнительную информацию у автора и руководителя проекта (работы);
* присутствует на демонстрации и защите работ, задавая, в случае необходимости, вопросы авторам;
* фиксирует результаты оценивания в оценочном листе проектной (исследовательской) работы. (Приложение №1).
1. Порядок подведения итогов работы НПК.
2. По окончании работы предметных секций проводится заседание предметных жюри, на которых на основании оценочных листов, составляется протокол (Приложение №2), фиксирующий результаты работы НПК – распределение участников по призовым местам. Все решения предметных жюри подписываются председателем и членами предметного жюри.
3. Замечания, вопросы, претензии по работе НПК принимаются НМС в день работы предметных секций.
4. Проекты, не отвечающие требованиям первого, второго или третьего мест, но имеющие отдельные выдающиеся стороны, могут быть отмечены в отдельных номинациях, указанных в п. 4.3. данного Положения.
5. На основании протокола предметного жюри НМС подводит итоги.
6. Награждение победителей и участников.
7. Победители и призеры НПК награждаются дипломами (1–й, 2–й и 3–й степени) или грамотами и призами.
8. Каждый участник НПК получает свидетельство участника.
9. **Права и обязанности участников НПК.**
10. Каждый участник НПК:
* имеет может выступить с сообщением, отражающим собственную точку зрения, которая может и не совпадать с общепринятой;
* выступить оппонентом по проблемам, рассматриваемым на НПК;
* в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей его проблеме;
* все материалы, направленные на конференцию, возвращаются авторам после завершения работы экспертного совета. Авторам работ, участникам конференции не передаются экспертные карты, протоколы жюри. Причины отклонения работ и присуждение наград не сообщаются.

Приложение №1.

*ЗАЯВКА УЧАСТНИКА:*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Тема проекта | Фамилия, имя участника | МОУ, кл | Ф.И.О. руководителя, контактныйтелефон | Предоставлениемультимедийного оборудования для собственной презентации |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Приложение №2

**1. Оформление титульного листа -**

• точное название работы;

• сведения об авторах (фамилия, имя, класс, образовательное учреждение) и научных руководителях (фамилия, имя, отчество, учёная степень, должность, место работы);

******

**2. Содержание работы включает следующие разделы:**

• введение (история вопросов, постановка цели, задач);

• место и сроки выполнения работы;

• методика эксперимента, наблюдений; сбор материалов;

• описание их результатов;

• анализ результатов и выводы;

• список используемых источников.

Приложение №3

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТА ЗАЩИТЫ РАБОТЫ НА

 ГОРОДСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«САМОЕ ДОБРОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»

 (Ф. И. участника)

Тема работы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. педагога)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНОК** | **БАЛЛЫ** | **выставленные комиссией баллы** |
| ОЦЕНКА РАБОТЫ | максимальный балл 100 |  |
| Актуальность темы | 5–10 |  |
| Новизна предлагаемых решений, сложность темы | 5–10 |  |
| Исследовательский характер работы | 5–10 |  |
| Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов работы (проекта) | 5–10 |  |
| Уровень самостоятельности | 5–10 |  |
| Грамотное и логическое изложение материала | 5–10 |  |
| Качество оформления работы | 5–10 |  |
| Подбор материала, содержательность, полнота  | 5–10 |  |
| Использование собственных (авторских материалов) | 10–20 |  |
| ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ | максимальный балл 50 |  |
| Сценарий защиты, грамотное построение доклада | 5–10 |  |
| Проявление глубины и широты знаний по теме  | 5–10 |  |
| Ответы на вопросы комиссии | 5–10 |  |
| Уровень дискуссионно–ораторских навыков | 5–10 |  |
| Дополнительные баллы за оригинальность решения проблемы, за использование современных технологий, научный подход, качество презентации и т.д. | 5–10 |  |
| ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА (БАЛЛ) | 150 – «отлично»,120-145 – «хорошо»,90-115 – удовлетворительно», <85 – неудовлетворительно» |  |

Подпись председателя жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подписи членов жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Приложение №4.

Протокол

проведения городской научно–практической конференции

«САМОЕ ДОБРОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ»

Секция «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И. участника | Класс | Название работы | Кол-вобаллов | Место | Ф.И.О. руководителя |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

Председатель жюри: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Члены предметного жюри: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_

1. а также компьютер для показа компьютерной презентации.

*Секции:*

* история;
* литературоведение
* «за лучший творческий проект»;
* «за лучший информационный проект»;
* «за лучшую творческую (лингвистическая, исследовательская, работу»;