

Российская Федерация
г. Иркутск
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного образования города Иркутска
«Дворец детского и юношеского творчества»
(МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества»)
ИНН 3808049443, КПП 380801001

664011, г. Иркутск, ул. Желябова, 5, тел.: 24-39-05, 202-362
E-mail: dvorets2010@yandex.ru Адрес сайта: www.ddut-irk.ru

**Результаты промежуточной/итоговой аттестации по дополнительной
общеразвивающей программе «Робототехника»**

(динамика результативности учащихся за 3 года обучения)

2022-2023 уч.г, 2023-2024 уч.г, 2024-2025 уч. г

Год обучения	Кол-во учащихся	Теоретические			Практические		
		Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
2022-2023 уч.г	123	82	18	0	86	14	0
2023-2024 уч.г	148	86	14	0	89	11	0
2024-2025 уч.г	157	89	11	0	82	18	0

2022-2023 учебный год

Год обучения	Кол-во учащихся	Теоретические			Практические		
		Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
1 год (промежуточная аттестация)	78	64	14	0	70	8	0
2 год (итоговая аттестация)	45	37	8	0	36	9	0
Итого	123	82	18	0	86	14	0

2023-2024 учебный год

Год обучения	Кол-во учащихся	Теоретические			Практические		
		Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
1 год (промежуточная аттестация)	70	60	10	0	63	7	0
2 год (итоговая аттестация)	78	67	11	0	69	9	0
Итого	148	86	14	0	89	11	0

2024-2025 учебный год

Год обучения	Кол-во учащихся	Теоретические			Практические		
		Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
1 год (промежуточная аттестация)	87	77	10	0	71	16	0
2 год (итоговая аттестация)	70	62	8	0	57	13	0
Итого	157	89	11	0	82	18	0

Примеры заполнения листов диагностики планируемых результатов

Пример листа диагностики уровня теоретической подготовки учащихся

Период: 2022-2023 уч. год

Название ДОП: «Робототехника»

Соответствие уровня баллам:

- **высокий уровень (36)** - качество сформировано, проявляется систематически;
- **средний уровень (26)** – качество недостаточно сформировано, проявляется редко;
- **низкий уровень (16)** – качество недостаточно сформировано, проявляется очень редко.

Соотношение процентов к уровню освоения ДОП

До 50%- низкий уровень;

51-69% - средний уровень;

70-100% - высокий уровень.

Группа № 1, 1 год обучения

№	Фамилия, имя учащегося	Соответствие теоретических знаний программным требованиям	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	Количество		Уровень
				баллы	%	
1	Агальцова Виолетта Викторовна	2	2	5	83	В
2	Братенкова Софья Александровна	3	2	5	83	В
3	Зелент Илья Алексеевич	3	2	5	83	В
4	Ильин Фёдор Константинович	2	3	5	83	В
5	Кибисов Дмитрий Владимирович	2	2	4	67	С
6	Кузьмин Артем Федорович	3	2	5	83	В
7	Мужчинкин Семён Евгеньевич	2	2	4	67	С
8	Рахманов Мухаммадали Равшанович	2	2	4	57	С
9	Сапегин Артем Олегович	3	3	6	100	В
10	Старостина Ольга Борисовна	3	2	5	83	В
11	Сурина София Сергеевна	2	3	5	83	В
12	Чернавин Владимир Александрович	2	3	5	83	С
13	Шлепнёв Евгений Олегович	3	3	6	100	В

Пример листа диагностики уровня сформированности практических умений и навыков

Период: 2022-2023 уч. год

Название ДОП: «Робототехника»

Соответствие уровня баллам:

высокий уровень (36) - качество сформировано, проявляется систематически;

средний уровень(26) – качество недостаточно сформировано, проявляется редко;

низкий уровень (16) – качество недостаточно сформировано, проявляется очень редко.

Соотношение процентов к уровню освоения ДОП

До 50%- низкий уровень;

51-69% - средний уровень;

70-100% - высокий уровень.

Группа № 1, 1 год обучения

№	Фамилия имя учащегося	решать кибернетические и логические задачи	конструировать	создавать механические устройства и не сложные модели	работать на ПК	публично представлять результаты своей	Количество		Уровень
							баллы	%	
1	Агальцова Виолетта Викторовна	2	2	3	2	2	11	73	в
2	Братенкова Софья Александровна	3	3	3	3	2	14	93	в
3	Зелент Илья Алексеевич	2	2	3	3	2	12	80	в
4	Ильин Фёдор Константинович	2	3	2	2	3	12	80	в
5	Кибисов Дмитрий Владимирович	3	2	2	2	3	12	80	в
6	Кузьмин Артем Федорович	2	2	3	2	2	11	73	в
7	Мужчинкин Семён Евгеньевич	3	2	3	2	2	12	80	в
8	Рахманов Мухаммадали Равшанович	1	2	3	2	2	10	66	с
9	Сапегин Артем Олегович	3	3	3	2	2	13	86	в
10	Старостина Ольга Борисовна	3	2	2	2	2	11	73	в

11	Сурина София Сергеевна	2	2	3	2	2	11	73	в
12	Чернавин Владимир Александрович	2	2	2	1	2	9	60	с
13	Шлепнёв Евгений Олегович	3	3	3	1	2	12	80	в

Директор



А.М. Кутимский