



ВЫПУСК № 4 (16)
октябрь – декабрь 2019

«Распознать, выявить, раскрыть, взлелеять, выпестовать в каждом ученике его неповторимо-индивидуальный талант – значит поднять личность на высокий уровень расцвета человеческого достоинства».

В. А. Сухомлинский

ISSN 2619-0052 (Print)
ISSN 2618-7574 (Online)

Образовательный, культурно-просветительский журнал

Педагогический имидж:

от идеи к практике

Педагогические ориентиры

Методическая копилка

Точка зрения

ЭТО НАША ИСТОРИЯ

В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ БИБЛИОТЕКАРЮ

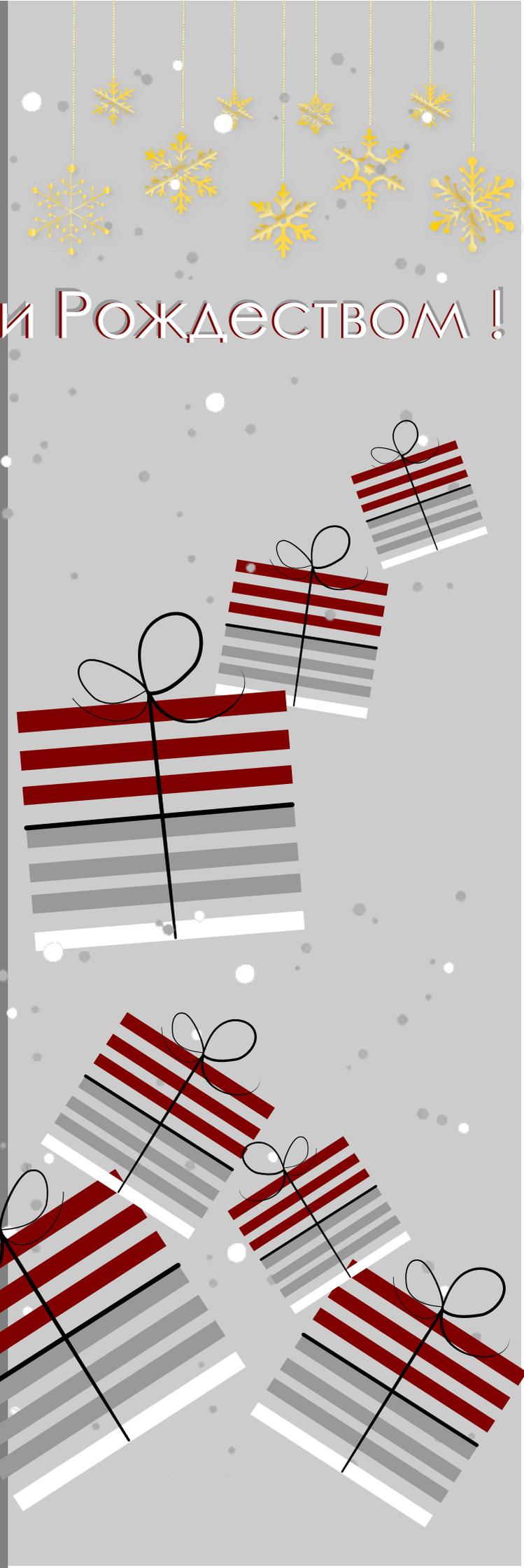
КНИЖНАЯ ПОЛКА

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Родительское собрание



С НОВЫМ ГОДОМ И РОЖДЕСТВОМ !



Уважаемые читатели!

Этот номер выходит в преддверии наступающего 2020 года. Поэтому хочется поздравить всех с приближающимися праздниками – Новым годом и Рождеством – и пожелать плодотворной работы, продуктивного профессионального общения, ярких впечатлений и вдохновения!

С уважением, редакция журнала «Педагогический ИМИДЖ:
от идеи к практике»

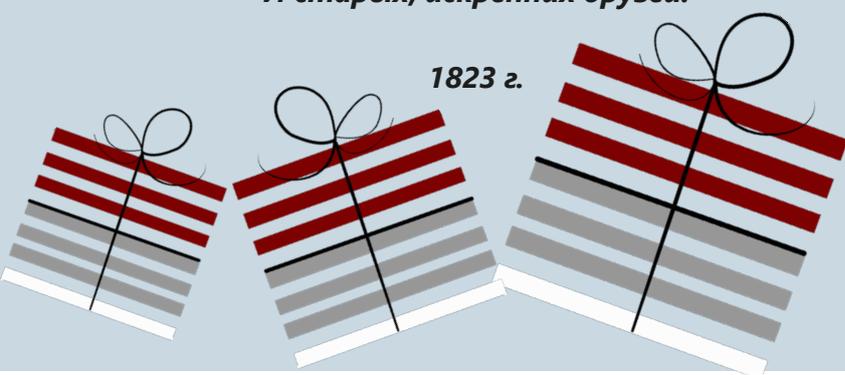
Д. В. Вeneвитинов

К друзьям на Новый год

**Друзья! Настал и новый год!
Забудьте старые печали,
И скорби дни, и дни забот,
И всё, чем радость убивали;
Но не забудьте ясных дней,
Забав, веселий легкокрылых,
Златых часов, для сердца милых,
И старых, искренних друзей.**

**Живите новым в новый год,
Покиньте старые мечтанья
И всё, что счастья не даёт,
А лишь одни родит желанья!
По-прежнему в год новый сей
Любите муз и песен сладость,
Любите шутки, игры, радость
И старых, искренних друзей.**

**Друзья! Встречайте новый год
В кругу родных, среди свободы:
Пусть он для вас, друзья, течёт,
Как детства счастливые годы.
Но средь Петропольских затей
Не забывайте звуков лирных,
Занятий сладостных и мирных,
И старых, искренних друзей.**



Журнал «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике», № 4 (16), октябрь – декабрь 2019 года
Издаётся с 2016 года

Выходит 1 раз в 3 месяца

Учредитель и издатель:

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области»

Главный редактор

Я. В. Безрукова, канд. техн. наук

Редакционная коллегия

Т. А. Абрамова

С. Н. Ахнина, канд. истор. наук

Н. Б. Бердникова

М. Г. Булгакова, канд. ист. наук

А. С. Быков

Н. М. Валушина, канд. пед. наук

Т. В. Глазкова, канд. пед. наук

А. Д. Дармаева, канд. филол. наук

М. А. Домбровская, канд. пед. наук

И. Н. Каменяр

Е. Н. Канина, канд. пед. наук

Е. В. Краснова

О. В. Кучергина, канд. пед. наук

Т. А. Малых, канд. пед. наук

Н. В. Пономарёва, канд. филол. наук

М. О. Стекольников

Е. Н. Фёдорова

Е. А. Шестакова

Н. И. Яловицкая

Шеф-редактор

Е. К. Балкова

Выпускающие редакторы

А. В. Ерофеевская

А. М. Сисенкова

Технический редактор

В. В. Воробьёв

Дизайн и вёрстка

Е. С. Абсалямова

Адрес учредителя и издателя

664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 а

Тел.: +7(3952)500-904

e-mail: info@iro38.ru

http://www.iro38.ru

Адрес редакции

664007, г. Иркутск, ул. Красноказачья, д. 10-А

Тел.: +7(3952)500-904

http://www.iro38.ru

e-mail: pi@iro38.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 05.10.2018 г.
Регистрационный номер: ПИ № ФС 77-73723

Дата выхода в свет: 30.12.2019 г.

Отпечатано: типография государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области»
664023, г. Иркутск, ул. Лыткина, д. 75 а
Тел.: +7(3952) 500-904

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Формат 60x90 1/8

Усл. печ. л. 20,25

Тираж 100 экз.

Заказ № 19-424

Свободная цена



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ

Национальный проект «Образование»

Основные мероприятия в рамках реализации национального проекта «Образование» в Иркутской области: 2019 год.....6

Пешня И. С......15

Апробация новой модели аттестации: основные подходы
Быков А. С......19

Результаты внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в Иркутской области
Глазкова А. В......24

О I Всероссийском форуме «Национальный проект “Образование”»: сообщество, команда, результат»
Кучергина О. В......27

Отдельные аспекты реализации в 2019 году федерального проекта «Современная школа» в Иркутской области
Гибанова В. В......31

Лучшие практики сопровождения, наставничества, шефства как механизм реализации основных задач регионального проекта «Успех каждого ребёнка»
Глазкова Т. В......33

Развитие кадрового потенциала как условие обучения и развития детей с особыми возможностями здоровья
Яловицкая Н. И., Жигачева Л. В......35

Организация профориентационной работы и сопровождение профессионального самоопределения обучающихся (из опыта работы)
Малых Т. А., Стародубцева Г. А......39

Реализация национального проекта «Образование» на территории Иркутской области: «Поддержка семей, имеющих детей»

Байкальский международный салон образования

Итоги БМСО – 2019.....42

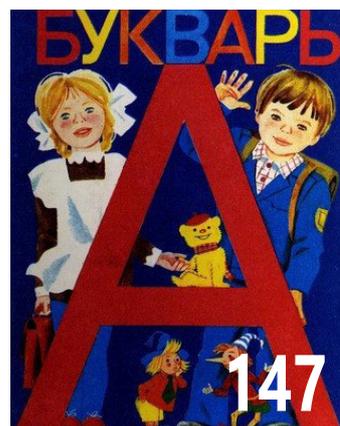
Страницы дневника БМСО – 2019.....46

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

Соколова А. В......69

Распевание и вокальные упражнения в хоре детского сада
Коплярова Е. Г., Плеханова Л. В., Половнева Е. А......73

Интегрированный мастер-класс как одна из эффективных форм духовно-нравственного развития учащихся коррекционной школы



Сосновская И. В., Донская Ю. В. **76**

Методика работы с психологической прозой в процессе школьного литературного анализа

Третьякова А. В. **84**

Проект «Домашний концерт»: из опыта работы хоровой студии мальчиков и юношей «Байкал-хор»

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Радионов Г. А. **88**

Секреты успешности современного педагога

Иванова Т. М. **91**

«Главное – не опоздать...»: о детской жестокости

Письма взрослым

Кауфман В. **94**

Чего стоит детская слеза?

ЭТО НАША ИСТОРИЯ

Календарь знаменательных и памятных дат Иркутской области на 2019 год «Приангарье: годы, события, люди»: октябрь – декабрь..... **96**

К Году театра в России

«Без веры театральной жизни не бывает»: интервью Т. Б. Чередниковой с директором Иркутского театрального училища С. И. Домбровской..... **99**

Иркутское театральное училище: работы М. В. Свининой, члена Союза фотохудожников России..... **105**

«В мире иллюзий, в мире грёз и правды»: интервью Ж. Г. Кустовой с главным режиссёром театра кукол «Аистёнок» Ю. А. Уткиным..... **111**

«Понимание того, кем я стану, чем буду заниматься в жизни, пришло ещё в детстве»: интервью Е. В. Тепляковой с режиссёром-постановщиком и солисткой Иркутского музыкального театра И. Д. Мякишевой..... **119**

«Дать детям крылья...»: интервью В. А. Соколовой с режиссёром А. П. Федотовой..... **124**



СОДЕРЖАНИЕ

Письмо в редакцию

Антипина Ю. А. **128**

«Великая мудрость жизни»: слово о наставнике

*Этот удивительный, блистательный,
неизведанный мир*

Битюкова Г. А. **130**

«Алые паруса», или Мечты сбываются

Удивительные рядом

«Потерять человека легко, найти – трудно»:

интервью с участником отряда «Лиза Алерт»
Т. В. Хоробрых..... **135**

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Кравчук А. Я. **143**

5 лучших современных книг для детей: литературный обзор

В ПОМОЩЬ ШКОЛЬНОМУ БИБЛИОТЕКАРЮ

Ерофеевская А. В. **147**

«Мы прочли букварь до корки...»: из истории русских азбук и букварей

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Федеральный государственный контроль качества образования: подходы к оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС..... **154**

РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ

Образование за рубежом

Шашкина О. В. **158**

Проблема чрезмерного вмешательства родителей в процесс школьного образования в Японии

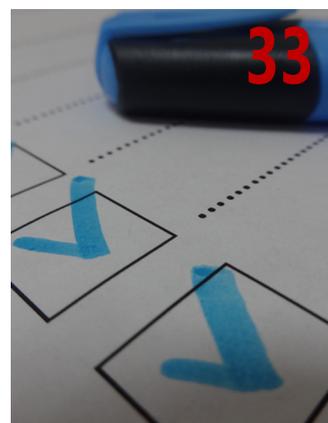
РУКОПИСИ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ.
МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ АВТОРА.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, СОДЕРЖАЩЕЙСЯ В
ПУБЛИКУЕМЫХ МАТЕРИАЛАХ, НЕСУТ АВТОРЫ. РЕДАКЦИЯ ОСТАВЛЯЕТ ЗА СОБОЙ ПРАВО
НА СОКРАЩЕНИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКУЮ ПРАВКУ ПРИСЛАННЫХ МАТЕРИАЛОВ.



119



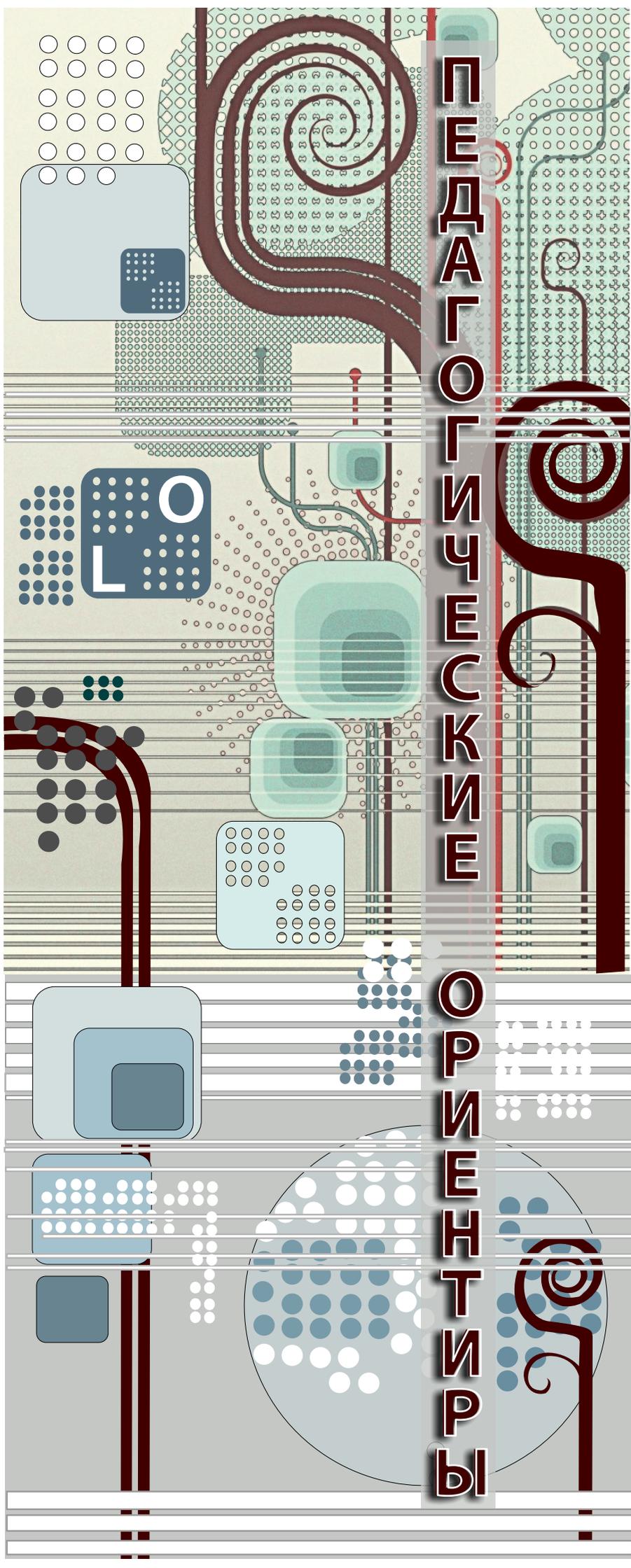
135



33



27



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ

ОРИЕНТИРЫ

“

«Педагогическая литература, живая, современная и обширная, вырывает воспитателя из его замкнутой, усыпительной сферы, вводит его в благородный круг мыслителей, ПОСВЯТИВШИХ ВСЮ СВОЮ ЖИЗНЬ ДЕЛУ ВОСПИТАНИЯ».

К. Д. УШИНСКИЙ

”

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: 2019 ГОД



Национальный проект «Образование» – это инициатива, направленная на достижение двух ключевых задач. Первая – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Вторая – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Национальный проект предполагает реализацию 4 основных направлений развития системы образования: обновление его содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка соответствующих профессиональных кадров, их переподготовка и повышение квалификации, а также создание наиболее эффективных механизмов управления этой сферой.

В Иркутской области в рамках реализации федеральных проектов, входящих в национальный проект «Образование», разработаны и утверждены 7 региональных проектов. За каждым из них закреплены органы исполнительной власти региона, ответственные за реализацию мероприятий проекта на территории Иркутской области, а также по достижению показателей, установленных соответствующим федеральным проектом.

ГАУ ДПО ИРО сопровождает 5 региональных проектов национального проекта «Образование» («Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего»).

Ниже мы публикуем информацию о некоторых мероприятиях, проведённых в 2019 г.

I. «Современная школа»

Благодаря реализации регионального проекта в Иркутской области на уровне основного общего и среднего общего образования к 2024 году будут обновлены содержание и технологии преподавания общеобразовательных программ, вовлечены все участники системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования, а также за счёт обновления материально-технической базы будут внедрены новые методы обучения и воспитания.

Образовательная сессия для педагогов центра «Точка роста»

Проведена образовательная сессия для педагогов технологии и информатики центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» Иркутской области, Республики Тыва и Забайкальского края.

На базе детского технопарка «Кванториум "Байкал"» состоялась установочная лекция, в ходе которой педагоги познакомились с проектом «Точка роста», программой занятий, своими наставниками, работающими по различным направлениям: IT, аэро, наноквантум, VR-AR, промдизайн, промроботика и гео.

Работа педагогов проходила в разновозрастных группах с включением игровых технологий по тематике командообразования, проектной деятельности.



Состоялась установочная лекция для педагогов центра «Точка роста»

Научно-практическая конференция «Эффективные практики реализации ФГОС образования обучающихся с ОВЗ»

Коллективом центра развития инклюзивного образования была проведена III Региональная научно-практическая конференция «Эффективные практики реализации ФГОС образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

Участие в работе конференции в очном и дистанционном режимах приняли 116 человек из 15 муниципальных образований Иркутской области, в т. ч. из г. Иркутска, г. Ангарска, г. Черемхово, г. Усть-Кута, г. Саянска, Шелеховского, Слюдянского, Иркутского районов и др.

Среди участников конференции были административные и педагогические работники образовательных организаций общего и дополнительного образования; представители психолого-медико-педагогических комиссий, общественных организаций, органов управления образованием и службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области; преподаватели кафедры теории и практик специального обучения и воспитания Педагогического института «ИГУ».

Конференция проводилась с целью представления эффективных практик воспитания, обучения и социализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в рамках реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Работа НПК была организована по двум секциям:

Секция 1. «Программно-методическое сопровождение образовательного процесса обучающихся с ОВЗ в школе: ресурсы и возможности образовательной организации» (модератор: О. В. Кучергина, канд. пед. наук, руководитель центра развития инклюзивного образования).

Секция 2. «Психолого-педагогическое сопровождение реализации адаптированных образовательных программ» (модератор: Ю. В. Шестакова, старший преподаватель центра развития инклюзивного образования).

Участники конференции отметили содержательность и практическую значимость всех представленных материалов, особо выделив выступления педагогов, связанные с социализацией и профессиональным самоопределением учащихся с ОВЗ в рамках реализации предметной области «Технология».

Исследование достижений 15-летних обучающихся по модели PISA

В рамках мероприятий федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» проводилось исследование образовательных достижений пятнадцатилетних обучающихся по модели PISA (Programme for International Student Assessment). Компьютерное тестирование в рамках региональной оценки по модели PISA выполнили 4443 школьника из 91 образовательной организации и 164 студента из 5 организаций среднего профессионального образования из 31 муниципального образования Приангарья.

Проверить свои достижения в общероссийской оценке по стандартам международного сопоставительного исследования PISA получили возможность 257 пятнадцатилетних обучающихся из 6 общеобразовательных организаций из Боханского, Качугского, Нижнеудинского и Тайшетского районов, г. Братска и г. Иркутска.

Результаты исследования, которые ожидаются в первом квартале 2020 года, позволят региону получить картину своей системы образования и внести коррективы в собственную модель качества образования.

Компьютерное тестирование в рамках региональной оценки по модели PISA выполнили 4443 школьника и 164 студента



II. «Успех каждого ребёнка»

Целью проекта является обеспечение к 2024 году для детей в возрасте от 5 до 18 лет доступных для каждого и качественных условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности путём увеличения охвата дополнительным образованием до 80 % от общего числа детей, обновления содержания и методов дополнительного образования детей, развития кадрового потенциала и модернизации инфраструктуры системы дополнительного образования детей.

Особое внимание уделено предоставлению равного доступа детей к интересным и востребованным программам дополнительного образования, выявлению талантов каждого ребёнка и концентрации на ранней профориентации с последующим построением индивидуальной образовательной траектории в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями, что особенно важно для подготовки ребёнка к успешной самореализации в быстро меняющихся условиях современности.

Региональная научно-практическая конференция «Успех каждого ребёнка: выявление, поддержка и развитие способностей и талантов детей»

На базе МБУДО г. Иркутска ДДТ № 2 прошла региональная научно-практическая конференция «Успех каждого ребёнка: выявление, поддержка и развитие способностей и талантов детей», организованная кафедрой психологии и педагогики ГАУ ДПО ИРО.

На пленарном заседании были заслушаны доклады:

– «Дополнительное образование детей как ресурс выявления, поддержки и развития способностей и талантов» (Т. А. Малых, канд. пед. наук, заведующий кафедрой психологии и педагогики ГАУ ДПО ИРО);

– «Воспитание ребёнка успехом» (С. В. Кирдянкина, канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики ГАУ ДПО ИРО);

– «Реализация проекта каникулярной занятости детей "Под парусом детства"» (Т. Я. Чуркусаева, методист высшей квалификационной категории МБУДО г. Иркутска ДДТ № 2);

– «Презентация программы летнего оздоровительного лагеря МБУДО г. Иркутска ДДТ № 2 "Азбука Иркутска"» (К. П. Ноготхоева, Л. С. Переславцева, К. Н. Ролич, педагоги-организаторы МБУДО г. Иркутска ДДТ № 2);

– «Педагог дополнительного образования. Новые горизонты» (Ю. А. Харченко, педагог-организатор МУДО ДДЮ г. Черемхово).

Затем участники работали в рамках трёх тематических площадок:

«Дополнительное образование – ресурс выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей».

1. «Дополнительное образование: кому, чему и как учить современных детей? – педагог дополнительного образования».

2. «Дополнительное образование: глобальные вызовы и педагогические практики – проблемы современного детства и пути их решения средствами дополнительного образования».

Всего в конференции приняли участие более 200 человек. Иркутская область была представлена следующими территориями: Братский, Зиминский, Усть-Илимский, Нижне-Илимский, Казачинско-Ленский, Жигаловский районы, гг. Иркутск, Ангарск, Черемхово, Усолье-Сибирское.

Всего в конференции «Успех каждого ребёнка: выявление, поддержка и развитие способностей и талантов детей» приняли участие более 200 человек



**Проектный семинар
«Проблемы межведомственного
взаимодействия в системе
дополнительного образования
детей»**

На базе ГАУ ДПО ИРО в рамках плана мероприятий по реализации регионального проекта «Успех каждого ребёнка» центр развития дополнительного образования провёл проектный семинар «Проблемы межведомственного взаимодействия в системе дополнительного образования детей».

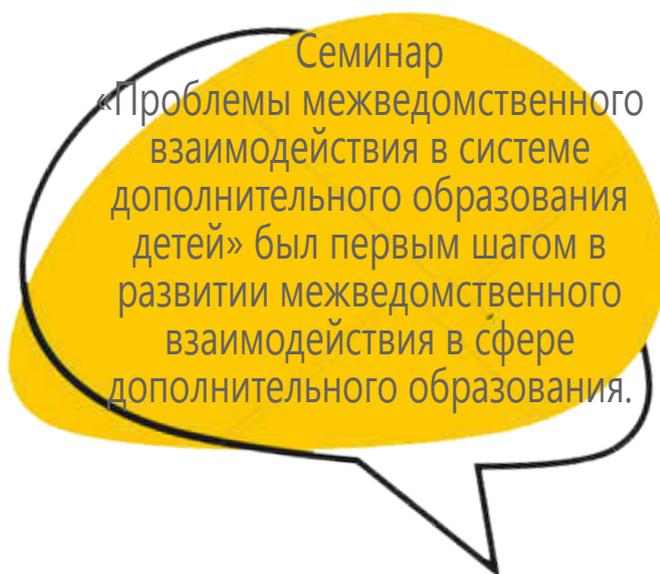
В работе семинара приняли участие представители организаций, принадлежащих к министерствам и ведомствам культуры, образования, министерствам внутренних дел, молодёжной политики: Т. М. Киселёва, директор, ГБУ ДПО ИОУМЦКИ «Бай-

кал»; И. В. Малахов, инспектор по пропаганде БДД Управления ГИБДД ГУ МВД России по Иркутской области; В. А. Глазков, начальник отдела патриотического воспитания ОГКУ «Центр социальных и информационных услуг для молодёжи»; С. О. Кореев, начальник клуба Управления войск национальной гвардии по Иркутской области; Ю. В. Лаврентьев, директор Военно-патриотического центра «Вымпел-Байкал»; Д. В. Степанов, директор МКУК СКК Уриковского МО ДК «Овация» (д. Грановщина); И. В. Хороших, заместитель начальника Управления по культуре и молодёжной политике (г. Ангарск); руководители и педагогические работники организаций дополнительного образования детей из Иркутского, Братского, Шелеховского, Черемховского, Усольского, Аларского, Эхирит-Булагатского районов.

В ходе четырёхчасового заинтересованного разговора были определены приоритетные направления взаимодействия, выявлены проблемы и перспективы сотрудничества, обеспечивающего доступность и высокое качество дополнительного образования, заполнена «Карта интересов».

Результатом проектировочной работы в группах стало заполнение «Карты инициатив». Педагоги и гости определили для себя потенциальных партнёров, направления деятельности, степень готовности решать задачи по взаимодействию и возможности обмена ресурсами.

Проектировочный семинар был первым шагом в развитии межведомственного взаимодействия в сфере дополнительного образования.



**II Региональный слёт «Детское и
молодёжное общественное движение –
ресурс построения открытой системы
наставничества и шефства»**

Организатором II Регионального слёта «Детское и молодёжное общественное движение – ресурс построения открытой системы наставничества и шефства», цель которого заключается в формировании на территории Иркутской области коммуникационной площадки для выявления опыта применения и обсуждения подходов к развитию практик наставничества и шефства детского и молодёжного общественного движения в контексте реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года, национального проекта «Образование», выступил центр развития воспитания ГАУ ДПО ИРО.

В мероприятии приняли участие 130 представителей детско-взрослого сообщества из 30 муниципалитетов Иркутской области.

Экспертное сопровождение Слёта осуществляли представители исполнительных органов власти Иркутской области и руководители региональных отделений детских и молодёжных общественных объединений: О. А. Куриленкова, начальник Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям; И. А. Торумова, начальник отдела дополнительного образования министерства образования Иркутской области;

Т. В. Измайлова, директор ОГКУ «Молодёжный кадровый центр»; К. А. Живолуп, консультант отдела этноконфессиональных отношений Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям; П. А. Трескин, директор ОГКУ «Центр социальных и информационных услуг для молодёжи»; О. В. Бичевина, председатель Иркутского областного комитета ООО «Российский Союз Молодёжи», координатор РО ООГ ДЮО «Российское движение школьников»; П. В. Мурыщенко, исполнительный директор ИОООДиМ «Байкальский скаут»; Е. Ю. Пахоменко, начальник отдела по молодёжной политике Администрации АГО; А. М. Пищугин, председатель ИРОО «Молодёжная ассамблея народов Прибайкалья».

В рамках работы панельной дискуссии обсуждались вопросы наставничества и шефства детского и молодёжного общественного движения, демонстрировался опыт применения практик в контексте реализации стратегии развития и оценки реализации регионального проекта «Успех каждого ребёнка». Проектная лаборатория Слёта «Инициатива в действии» проходила в форме стартапа. Дети и взрослые проектировали по кейсам, учитывая тренды современного образования. По итогам работы детско-взрослых групп был представлен совместный проект детской общественной организации.

На питч-сессии «Наше время пришло...» представителями детских и молодёжных общественных организаций были определены условия и возможности практик наставничества и шефства для развития детского и молодёжного общественного движения региона.

Итогом мероприятия стал брифинг «Мы и наши возможности для организации построения открытой системы наставничества и шефства», на котором были резюмированы результаты работы площадок и внесены предложения.

III. «Поддержка семей, имеющих детей»

Целью реализации проекта является создание условий для повышения компетентности родителей, обучающихся в вопросах образования и воспитания, в том числе для раннего развития детей в возрасте до трёх лет путём предоставления услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

Повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Инновационная деятельность педагога в условиях ФГОС дошкольного образования»

Завершилось повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Инновационная деятельность педагога в условиях ФГОС дошкольного образования», которая направлена на выполнение задач регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей».

В рамках обучения была проведена общественная экспертиза регионального инновационного проекта «Защита прав детей в дошкольной образовательной организации». Также были рассмотрены нормативно-правовые основы создания и деятельности консультационных центров.



53 педагога прошли обучение по профессиональной программе «Инновационная деятельность педагога в условиях ФГОС дошкольного образования»

Региональный семинар «Деятельность дошкольных образовательных организаций по реализации регионального проекта “Поддержка семей, имеющих детей”»

Региональный семинар был направлен на обеспечение информационного и научно-методического единообразия среди дошкольных образовательных организаций по созданию консультационных центров (служб), оказывающих психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям) с детьми дошкольного возраста.

Данный семинар стал отправной точкой для создания и организации консультационных центров (служб) на базе дошкольных образовательных организаций.

Разработка методического пособия для родителей, имеющих детей раннего и дошкольного возраста

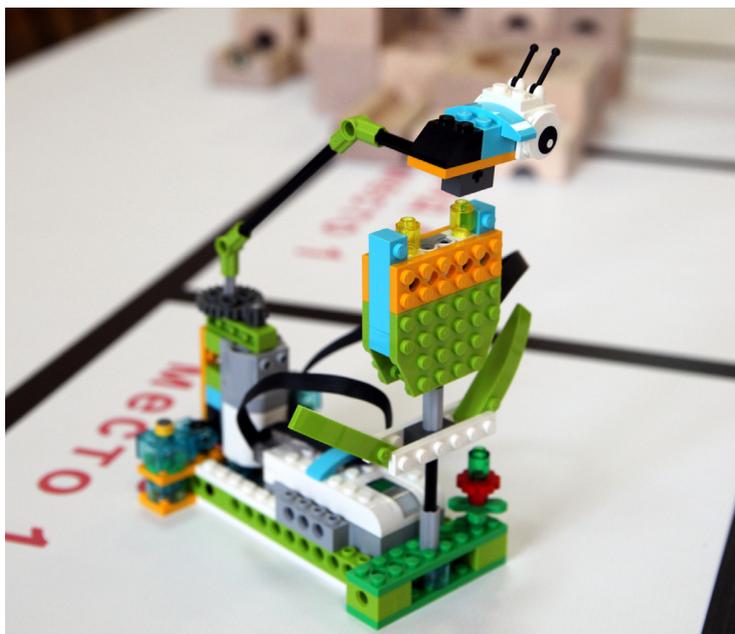
В рамках работ по реализации регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» разработано методическое пособие «Родители – главные воспитатели своих детей», адресованное родителям, имеющим детей раннего и дошкольного возраста. В пособии, авторами-составителями которого являются Н. Ю. Яблонцева, О. Н. Бабитинская, Т. В. Гольцева, И. И. Копылова, О. Е. Бобкова, Е. А. Скутарь, представлены рекомендации по вопросам воспитания и развития детей. Назначение пособия состоит в том, чтобы помочь сформировать у родителей психолого-педагогические компетенции, которые позволят им стать главными воспитателями своих детей, то есть понимать, принимать и поддерживать их в различных ситуациях.

IV. «Цифровая образовательная среда»

Основной целью проекта «Цифровая образовательная среда» является создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней.

STEM на Байкале!

29 ноября 2019 г. состоялся межрегиональный семинар «STEM-образование для детей дошкольного и младшего школьного возраста как ответ запросу общества XXI века», в котором приняли участие педагоги дошкольных учреждений Иркутской области и Республики Бурятия. Семинар состоялся на базе МБДОУ «Детский сад № 8 “Солнышко” г. Слюдянка».



Участники семинара «STEM-образование для детей дошкольного и младшего школьного возраста как ответ запросу общества XXI века» собрали интересные объекты с Lego-конструктором

Интерес к программе «STEM-образование для детей дошкольного и младшего школьного возраста» возрастает с каждым днем. Так, в рамках этого мероприятия прошло открытие второй детской STEM-лаборатории по апробации парциальной модульной программы, детский сад № 8 «Солнышко» Слюдянского района получил статус инновационной площадки ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» Российской академии образования.

На семинаре были представлены успешно реализуемые практики этого направления: МБДОУ г. Иркутска детский сад № 10 представил свой проект «STEM-друг», а МДОУ «Детский сад № 4 г. Черемхово» познакомил с опытом работы с первым и единственным инновационным роботом с искусственным интеллектом Roobo-Pudding. Также были обозначены векторы развития проекта в нашем регионе, намечены дальнейшие мероприятия для участников сетевого взаимодействия. Далее коллеги посетили мастер-классы по образовательным модулям

программы, которые позволили участникам погрузиться в практику. Участники научились снимать мультфильм, провели опыт в лаборатории, собрали интересные объекты с Lego-конструктором, запрограммировали движения робота и произвели математические замеры.

Стажировочная сессия в г. Черемхово «Технологии цифрового образования как ресурс развития муниципальной информационно-образовательной среды»

Прошла межмуниципальная стажировочная сессия «Технологии цифрового образования как ресурс развития муниципальной информационно-образовательной среды». Организаторами сессии выступили Управление образования г. Черемхово и ГАУ ДПО ИРО.

За два дня участники сессии из 14 муниципальных образований Иркутской области имели возможность изучать и быть участниками уникальных практик организации инновационного цифрового образовательного пространства в масштабе не только отдельной образовательной организации, но и муниципалитета в целом. В рамках стажировки был представлен опыт г. Черемхово по внедрению цифровых технологий в образовательную деятельность, их преемственность в дошкольном и школьном образовании. Яркой чертой в работе стажировки явилась сплочённость управленческой команды и педагогов, выстроенная стратегия взаимодействия всех участников образовательных отношений.

По результатам стажировки была проведена рефлексия, показавшая высокую значимость организованной стажировочной сессии, её уникальную наполненность.

Информационно-коммуникативная компетентность педагога дополнительного образования

В рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» состоялся региональный информационно-методический семинар «Возможности цифровых ресурсов как условие сопровождения гуманитарного образования в учреждениях дополнительного образования и создания эффективной системы управления сферой дополнительного образования детей». За три часа работы были заслушаны 12 выступлений педагогов и методистов 6 муниципальных организаций дополнительного образования Иркутской области. Оживлённое обсуждение после выступления педагогов МБОУ ДОД «Станция юных техников» г. Ангарска показало огромный интерес педагогических работников дополнительного образования Иркутской области к вопросам профессиональной мобильности и использования электронных образова-



Выступает педагог МБОУ ДОД «Станция юных техников» г. Ангарска Г. А. Битюкова

тельных ресурсов, создания видеороликов в работе. Опыт организации смешанного обучения в системе дополнительного образования показала методист «ДДЮТ им. Е.А. Евтушенко» МО г. Братска; педагоги МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец творчества» и МКУ ДО ИРМО «ЦРТДО» поделились секретами эффективного использования электронной почты и сайта образовательного учреждения, технологией создания интерактивных учебных материалов.

В режиме свободного микрофона участники узнали, как сформировать единую цифровую коллекцию информационно-методических материалов учреждения, создать виртуальную методическую площадку, поговорили о возможностях образовательного веб-квеста и социальных сетей для дистанционного обучения и об использовании программы SLAIDESHOW на занятиях творческих объединений.

V. «Учитель будущего»

Проект ориентирован на создание в образовательной среде к 2024 году точек роста для профессионального и карьерного лифта педагогических работников и руководителей образовательных организаций путём внедрения эффективных механизмов выявления и восполнения профессиональных дефицитов, а также формирования индивидуальных траекторий профессионального совершенствования.

Новые смыслы воспитания, деятельности педагога в рамках национального проекта «Образование»

Сотрудниками центра социализации, воспитания и инклюзивного образования ГАУ ДПО ИРО в рамках государственного задания и в соответствии с планом-графиком было реализовано обучение по ДПП ПК «Профессиональный стандарт “Специалист в области воспитания” как условие повышения эффективности воспитательной деятельности в системе образования и психолого-педагогической поддержки социализации детей». Всего прошли обучение 36 педагогов из 18 муниципалитетов.

На протяжении пяти дней педагоги Иркутской области знакомились с современными требованиями к реализации государственной политики в области воспитания и социализации с учётом требований профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». В ходе обучения рассматривались изменения в деятельности педагогов (специалистов в области воспитания), в проектировании управленческой деятельности по обеспечению условий применения профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». Лекции помогли систематизировать имеющиеся данные в области реализации профессионального стандарта, определить для себя необходимые направления дальнейшего самообразования и повышения квалификации. Данная программа реализовывалась в рамках регионального проекта «Учитель будущего».

Семинар «Наставничество в современном образовании. Кто такой наставник?»

Профессиональное общение – один из важнейших источников развития педагогов. На площадке юбилейного Слёта молодых педагогов Иркутской области сотрудниками центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО был проведён семинар «Наставничество в современном образовании. Кто такой наставник?».

Наставничество в современном образовании рассматривается как перспективная образовательная технология, которая позволяет передавать знания, формировать необходимые навыки. На семинаре были рассмотрены актуальные вопросы государственной политики в сфере образования: что такое наставничество и кто такой наставник? как видит наставник свою миссию и ресурсы? как становятся наставниками? какие в настоящее время существуют технологии наставничества?

Также мероприятие было направлено на поддержку и привлечение внимания к деятельности молодых педагогов, установление профессионального сотрудничества между педагогами школ, расширение сферы профессиональных контактов, кругозора, повышение привлекательности и престижа учительской профессии.

По окончании семинара участники сделали выводы о том, что важнейшими задачами нашей страны являются изменение ментальности, самого способа мышления, формирование у работников так называемых soft skills¹, обеспечивающих мотивацию к деятельности и мультиквалификацию. Наставник в этом отношении должен стать на голову выше. Система образования должна и может стать основой для создания новейшей методики и дидактики современного образования и обучения, позволяющей решить задачу soft skills.

Вторая инновационная сессия «Подготовка классных руководителей к использованию новых форм, методов и средств воспитания, в том числе разработанных и внедряемых в рамках национального проекта “Образование”»

С целью реализации концепции национальной системы профессионального роста педагогических работников в рамках проекта «Учитель будущего» центром развития воспитания была проведена вторая инновационная сессия для педагогических работников образовательных организаций Иркутской области. На сессии были рассмотрены вопросы государственной политики, определяющей направления развития деятельности, связанные с формированием социальной активности школьников, возможности и ресурсы школьного самоуправления как одного из факторов формирования социальной активности обучающихся.

¹ Гибкие навыки (англ. soft skills) – комплекс неспециализированных, важных для карьеры над- профессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, высокую производительность и являются сквозными, то есть не связаны с конкретной предметной областью.

Инна Сергеевна Пешня,
заведующий лабораторией сопровождения профессионального
развития педагогов ГАУ ДПО ИРО

АПРОБАЦИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ АТТЕСТАЦИИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

*Об участии педагогов и руководителей образовательных
организаций в федеральном исследовании*



Повышение качества образования и обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации до 2024 года.

Создающаяся единая система оценки качества образования (её составляющие и элементы) включает в себя государственную итоговую аттестацию в 9 и 11-х классах, Всероссийские проверочные работы (ВПР), национальные исследования качества образования (НИКО), международные сопоставительные исследования качества образования и исследования компетенций работников системы образования.

В 2019 году представители системы образования Иркутской области приняли участие в двух масштабных федеральных проектах по исследованию компетенций работников системы образования, в рамках которых проходила апробация новой модели аттестации педагогических и руководящих работников:



В исследовании принимали участие учителя образовательных организаций, обеспечивающие предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего и / или среднего общего образования по следующим предметам: «**География**», «**Физика**», «**Химия**», «**Биология**», «**Физическая культура**», «**Основы безопасности жизнедеятельности**», «**Искусство**» («**МХК**», «**Искусство**», «**История**»), «**Технология**», «**Иностранный язык (английский)**»; а также руководители образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

В рамках апробации учителя Иркутской области выполняли задания, оценивающие предметную и методическую компетенции. Участие в федеральном исследовании позволило учителям и руководителям образовательных организаций ознакомиться с федеральными подходами к оценке профессиональной компетентности. Следующий шаг – использование результатов и опыта участия в оценочных процедурах в практической работе.

В исследованиях принимали участие представители городских и сельских школ, молодые руководители со стажем работы от года и более опытные коллеги. По итогам участия в апробации они поделились своими наблюдениями.



Марина Игоревна Тараканова, директор МБОУ «Белореченский лицей» (Усольский район), стаж работы в руководящей должности – 34 года:

«Испытание позади. Новый формат оценки профессиональной компетентности оказался необычной возможностью пройти независимую внешнюю экспертизу. Мой первый опыт принёс удовлетворение. Структура КИМ позволяет проверить себя по-разному. Тестовая часть ориентирована на различные аспекты управленческой деятельности. Но практический опыт работы помогает! Особое удовлетворение – от работы со второй частью испытания, представленной кейсами. Разработчиками подобраны актуальные, современные, проблемные темы. Есть возможность проанализировать, подобрать аргументы, выразить собственное мнение, вспомнить управленческую практику. Ресурс времени в 120 минут рассчитан верно. Вопрос организационного сопровождения решён комфортно: чёткие инструкции, организация пространства аудитории, хороший психологический настрой».

Анатолий Алексеевич Асалханов, директор МОУ ИРМО «Бутырская СОШ», стаж работы в руководящей должности – 2 года:

«Участие в апробации мне понравилось, несмотря на небольшой опыт работы как руководителя. Первая часть была посвящена оцениванию компонентов, составляющих управленческие компетенции. Заданий было немного, но они касались абсолютно всего, с чем ежедневно сталкивается директор: трудовое законодательство, аттестация педагогических работников, ремонт, работа с родителями, закупки и т. д.

Вторая часть была направлена на оценку управленческих умений, имеющих междисциплинарный характер. Нужно было дать развёрнутые ответы на три кейса. Можно отметить, что времени для меня оказалось недостаточно. Участие в апробации дало мне хороший опыт, позволяющий укрепить свои управленческие знания и умения. Подготовка к подобным испытаниям даёт возможность вспомнить и обновить те знания, которые ежедневно необходимы в работе руководителя образовательной организации».

Евгений Михайлович Михалёв, учитель ОБЖ МОУ ИРМО «Оёкская СОШ», стаж педагогической деятельности – 3 года:

«Технология проведения апробации новой модели аттестации проходила по формату ГИА, каждый участник исследования имел собственный вариант заданий и выполнял их индивидуально, заполняя бланки ответов.

Вопросы первой части диагностической работы включали проверку знаний по всему курсу преподаваемого предмета «ОБЖ». Вторая часть – это задания, связанные с методикой преподавания предмета. Необходимо было теоретические знания применить в конкретных педагогических ситуациях (кейсах). Задания интересные, но вызвали у меня затруднения, возможно, из-за моего небольшого педагогического опыта. Хотелось бы такие практические ситуации в дальнейшем обсудить на заседании методического объединения учителей ОБЖ и в рамках повышения квалификации. Отмечаю, что времени на выполнение работы было достаточно, чрезмерных затруднений она не вызвала».

Мария Николаевна Токарева, учитель химии МБОУ «СОШ № 32» г. Ангарска, стаж педагогической деятельности – 30 лет:

«В течение трёх часов мы работали с контрольно-оценочными материалами. Хочется отметить нестандартное содержание разработанных КОМ. Участникам апробации необходимо было сформулировать темы проектов для обучающихся; предложить задания для учащегося, желающего принять участие в предметной олимпиаде; оценить задание повышенной трудности в формате ЕГЭ, решённое учеником.

В методической задаче предлагалось ознакомиться с подборкой дидактических материалов к одной из тем школьного курса химии, затем указать класс, тему урока, сформулировать целевую установку, обозначить планируемые результаты, на достижение которых может быть ориентирован данный урок; указать методический приём / технологию, который(-ую) уместно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов или с отдельными его элементами; сформулировать домашнее задание для учащихся к данному уроку, нацеливающее их на использование ресурсов информационной среды современного общества.

Участие в апробации новой модели аттестации учителей для меня было новым, интересным, полезным опытом. Разработанные материалы доступны и понятны при оценивании предметной и методической компетенций учителя химии».

Надежда Владимировна Скавыш, учитель физики МОУ Лицей г. Черемхово, стаж педагогической деятельности – 25 лет:

«По итогам участия в апробации я поняла, что в будущем обязательно выберу предлагаемую форму аттестации. Преимущества новой модели аттестации вижу в следующем:

- экономия времени учителя (пройти оценку профессиональных компетенций в новой форме можно за 200 минут);
- удобная форма аттестации (мне было достаточно отведённого времени и несложно работать с КИМ, структура и содержание которых были полностью понятны);
- контрольно-измерительные материалы, на мой взгляд, позволяют объективно оценить все необходимые компетенции учителя (предметную, методическую и оценочную)».

Виктория Александровна Семибратова, учитель физики МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска, стаж педагогической деятельности – 9 лет:

«В течение трёх часов мы выполняли диагностическую работу. Она состояла из двух частей. Первая часть – это задания по форме ОГЭ и ЕГЭ и две задачи в формате PISA. Вторая часть содержала три методические задачи.

Хочу отметить интересное содержание разработанных КИМ. Участникам апробации было предложено сформулировать темы проектов для учащихся и пояснить идею одного из них, оценить задание повышенной трудности в формате ЕГЭ, которое решил ученик, при этом следовало аргументировать свою оценку и предложить вариант дальнейшей работы с учащимся. Решая методическую задачу, нужно было ознакомиться с одним из параграфов учебника физики и затем указать класс, тему урока, сформулировать цель и результаты занятия, привести методические приёмы, которые можно использовать при работе с этим параграфом, выдать домашнее задание для учеников, нацеливающее их на использование современной информационной среды. Также проверялось знание основ работы с детьми с ОВЗ при планировании и проведении занятий.

Участие в апробации новой модели аттестации учителей для меня было интересным опытом. Несмотря на некоторое волнение перед любым нововведением, выполнить диагностическую работу успешно вполне возможно».

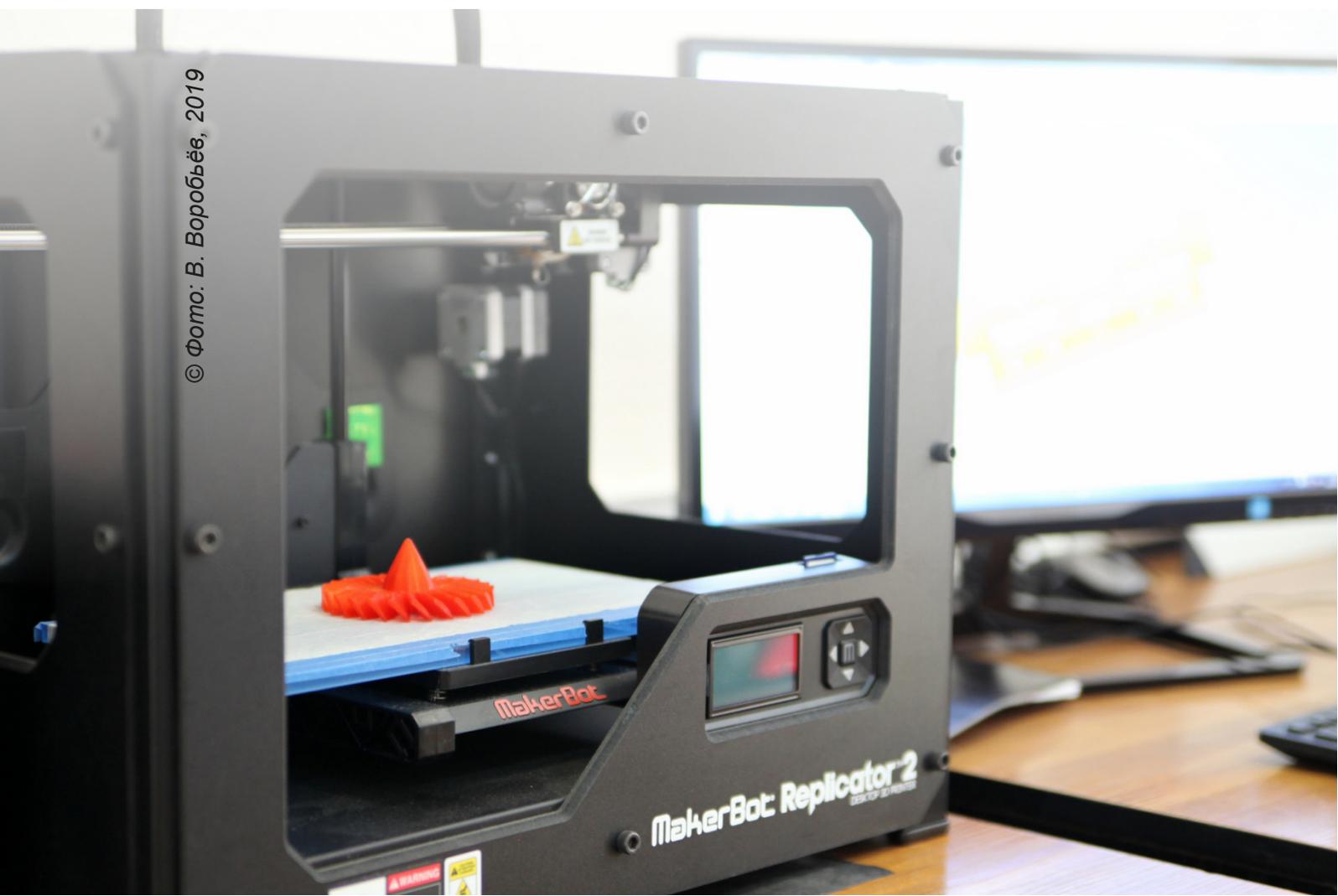
Александр Сергеевич Быков,

руководитель центра цифровизации образования ГАУ ДПО ИРО

РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ ЦЕЛЕВОЙ МОДЕЛИ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

*Об уровне и качестве использования цифровых технологий
в образовательных организациях – участниках внедрения
целевой модели цифровой образовательной среды*

© Фото: В. Воробьев, 2019

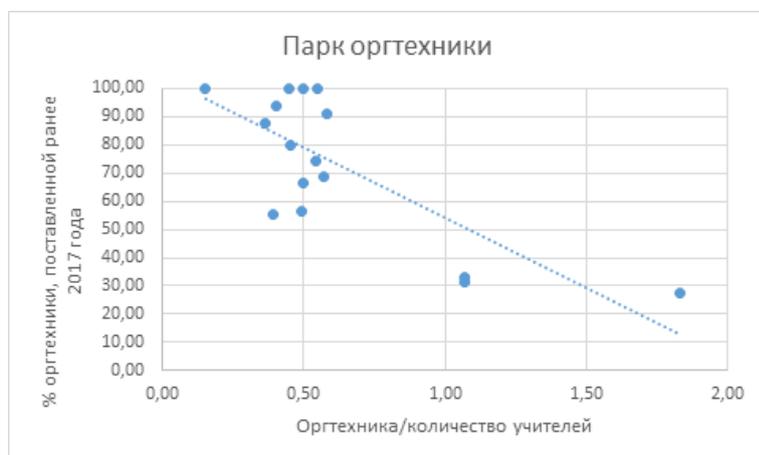


В национальном проекте «Образование» впервые в отечественной практике дано исчерпывающее определение понятия цифровой образовательной среды как подсистемы социокультурной среды, совокупности специально организованных педагогических условий развития личности, при которой инфраструктурный, содержательно-методический и коммуникационно-организационный компоненты функционируют на основе цифровых технологий. Из данного определения можно выделить несколько ключевых составляющих цифровой образовательной среды: кадровую, инфраструктурную, содержательную и управленческую. С этих точек зрения был проведён срез по уровню и качеству использования цифровых технологий в образовательных организациях – участниках внедрения целевой модели цифровой образовательной среды, являющейся одним из ключевых результатов реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда». В 2019 году в Иркутской области внедрение проходило в 2-х муниципальных образованиях: г. Черемхово и Усольский район.

Диагностический инструментарий включал в себя **30 вопросов**, разбитых по следующим тематическим кластерам: «Оргтехника»; «Компьютерная техника»; «Интернет и локальная сеть»; «Учебное оборудование»; «Информационные системы»; «Образовательные сервисы и ресурсы, их использование в образовательной деятельности».

В кластере «Оргтехника» необходимо обратить внимание на сложившуюся практику в формировании подходов к приобретению оргтехники, т. к. имеющиеся по результатам среза данные позволяют судить об общей бессистемности в данном вопросе. Так, соотношение оргтехники к количеству учителей в школах составляет в среднем по всем школам (участникам среза) 0,6, что говорит о том, что на каждых двух учителей приходится 1 единица оргтехники. С одной стороны, данная цифра противоречит современному пониманию устройства инфраструктуры образования и экономики; в условиях проникновения в школу модели «бережливый офис» («бережливая школа») затраты на сопровождение и обслуживание такого объёма оргтехники зачастую не соответствуют их реально приносимой пользе. С другой – наблюдается положительная динамика в обновлении парка техники (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Так, корреляция значений показателей «Соотношение оргтехники к количеству учителей» к «Проценту оргтехники, поставленной ранее 2017 года» составляет $-0,76$, что является сильным (значительным) отрицательным уровнем корреляции, который можно интерпретировать следующим образом: «чем больше в школе оргтехники, тем более интенсивно она обновляется». Под оргтехникой в данном случае подразумеваются принтеры, сканеры и многофункциональные устройства.

В кластере «Компьютерная техника» изучалось наличие в школах как традиционных инструментов компьютерной техники (персональных компьютеров, моноблоков и ноутбуков), так и современных мобильных (планшетных компьютеров и ноутбуков-«трансформеров»).

В среднем соотношение количества компьютерной техники к количеству учеников по исследуемым школам составляет 0,2, что говорит о том, что на пятерых обучающихся приходится одна единица компьютерной техники.

Особого внимания заслуживает поступление в школы мобильной компьютерной техники (планшетных компьютеров и ноутбуков-«трансформеров»), которая отвечает современным тенденциям образовательной инфраструктуры: мобильность, доступность, адаптивность, универсальность, быстрдействие и возможность интеграции. Мобильный класс, состоящий из планшетов, позволяет организовывать эффективные форматы взаимодействия с обучающимися в классе, использовать всё многообразие образовательных мобильных приложений (как универсальных, так и специализированных), среди которых как справочники, словари, задания для самоконтроля, интерактивные игры, так и элементы дополненной и виртуальной реальности.

Количество мобильной компьютерной техники по всем школам незначительное (1 единица на

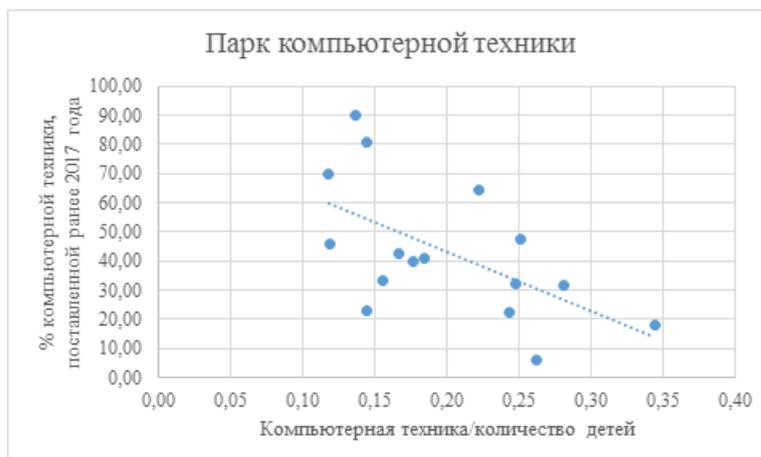
17 учеников), в разрезе организаций значение показателя «Соотношение количества мобильной компьютерной техники к количеству обучающихся» варьируется в пределах от 0 до 0,19. Этот фактор необходимо учитывать в вопросах понимания политики цифровизации на уровне администраторов образовательных систем муниципалитетов и образовательных организаций.

Стоит отметить тенденцию обновления парка

компьютерной техники, в том числе за счёт поставленного в рамках проекта оборудования: за последние 3 года в среднем по школам обновлено **43 %** парка компьютерной техники.

Корреляция показателей «Соотношение количества компьютерной техники с количеством обучающихся» и «Процент компьютерной техники, поставленной ранее 2017 года» составляет $-0,58$ (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Данное значение можно интерпретировать следующим образом: школы, обладающие меньшим парком компьютерной техники, обновляют его менее интенсивно, чем школы с относительно большим парком.

С другой стороны, будет интересно взглянуть на доступность компьютеров для использования конкретными субъектами. **88 %** опрошенных школ отмечают, что пользоваться некоторым парком компьютеров может каждый учитель в любое время, тогда как ученикам такая возможность предоставлена лишь в **35 %** школ. Однако стоит отметить **52 %** школ, в которых компьютеры для

детей доступны в специально отведённое время.

Наличие парка компьютерной техники в школе, не объединённого в локальную сеть и не имеющего подключения к Интернету, неэффективно. Поэтому одним из ключевых кластеров среза являлась сетевая инфраструктура в школах – кластер «Интернет и локальная сеть».

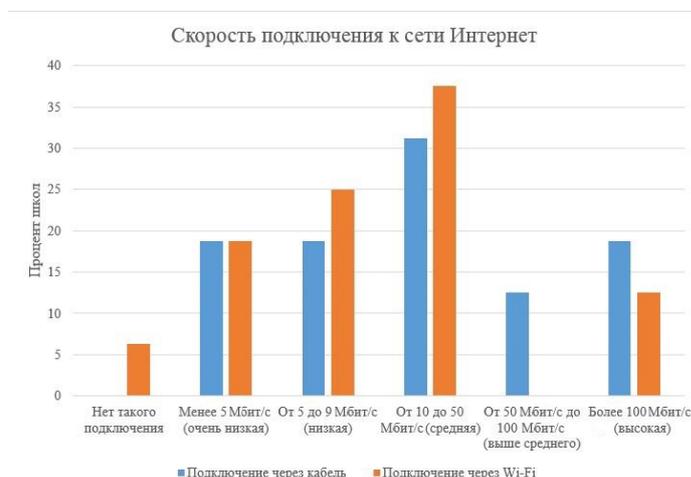
По полученной информации текущая ситуация с наличием в школах Wi-Fi выглядит следующим образом (диаграмма 3):

Диаграмма 3



По другому показателю «Скорость подключения к сети Интернет» ситуация складывается таким образом, что более **35 %** школ имеют скорость подключения к сети Интернет до 9 Мбит/с, которую можно расценивать как «низкую» (диаграмма 4).

Диаграмма 4



В данном кластере необходимо учитывать тот факт, что в школах, имеющих мобильную компьютерную технику, Wi-Fi распространен шире, чем у других. Это является закономерным и подтверждает, что доступ к сети Интернет является одним из ключевых факторов цифровой образовательной среды. С другой стороны, данные по качеству этого подключения позволяют говорить о том, что далеко не все возможности сети Интернет удаётся использовать в образовательной деятельности: лишь у 4 школ одновременно присутствуют два фактора «Высокая скорость подключения через Wi-Fi» и «Наличие мобильной компьютерной техники» (таблица 1).

«...сложны в применении для педагогов инструменты, требующие определённого уровня вовлечения в коммуникацию с обучающимися».

Таблица 1

	Количество школ с сетью Wi-Fi, мобильной компьютерной техникой
Нет такого подключения	0
Менее 5 Мбит/с (очень низкая)	3
От 5 до 9 Мбит/с (низкая)	3
От 10 до 50 Мбит/с (средняя)	3
От 50 Мбит/с до 100 Мбит /с (выше среднего)	0
Более 100 Мбит/с (высокая)	1

В кластере «Учебное оборудование» по-прежнему актуальным остаётся тренд инженерных технологий в образовании, в основном робототехники. Из всего набора оборудования, предложенного респондентам для рассмотрения, только в направлении робототехники утвердительно о его наличии ответила значительная часть. В остальных случаях наличие других единиц цифрового учебного оборудования не подтвердилось точечными телефонными консультациями с респондентами.

В кластере «Информационные системы» интерес представляют ресурсы, позволяющие повысить эффективность управления образовательной организацией и образовательной деятельно-

стью. Эффективная практика организации коммуникации между педагогом с руководителем или другим педагогом находит своё отражение и в данном срезе. Так, подавляющая часть школ, имеющих внутренний портал для использования педагогами, находится в г. Черемхово.

Как показали результаты, большая часть этих же школ имеет и внутренние порталы для работы с обучающимися. В то же время

пользуются системами управления обучением для доставки образовательного контента до обучающихся лишь 12 % всех опрошенных школ.

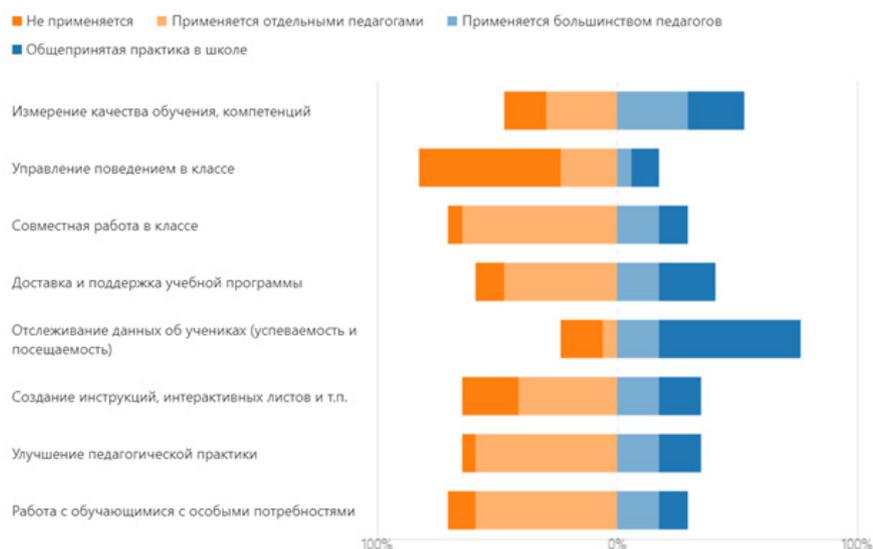
Одним из ключевых показателей целевой модели цифровой образовательной среды является сокращение управленческих издержек за счёт автоматизации рутинных операций. С учётом данного показателя стоит обратить внимание на имеющиеся сегодня на рынке автоматизированные системы для управления образовательной организацией. В соответствии с полученными данными более половины школ имеют такие системы, либо используют отдельные их компоненты.

Диаграмма 5



Обращаясь к цифровым образовательным инструментам и ресурсам, важно фиксировать корректность и качество их использования в образовательной деятельности. В срезе исследование данного вопроса осуществлялось с позиции решаемых педагогических задач: измерение качества обучения, компетенций; управление поведением в классе; совместная работа в классе; доставка и поддержка учебного контента (программы); отслеживание данных об учениках (успеваемость и посещаемость); создание инструкций, интерактивных листов и т. п.; улучшение педагогической практики; работа с обучающимися с особыми потребностями.

Диаграмма 6



На данной диаграмме видно, что на настоящий момент большинство педагогов с помощью цифровых технологий заменяют лишь форму выполнения наиболее привычных задач, например, фиксацию успеваемости. В то же время использование технологий, решающих совершенно новые педагогические задачи, незначительное и свойственно лишь отдельным

педагогам. Таким образом, можно обратить внимание на то, что сложны в применении для педагогов инструменты, требующие определённого уровня вовлечения в коммуникацию с обучающимися, например, в категории «Управление поведением в классе» или «Работа с обучающимися с особыми потребностями».

Анна Владимировна Глазкова,
директор МКОУ ШР «СОШ № 9», руководитель центра образования
цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста»

О мероприятии, участниками которого стали руководители центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», региональные координаторы федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»

«ТОЧКА РОСТА» КАК ЦЕНТР ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ШКОЛЬНИКА: О I ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»: СООБЩЕСТВО, КОМАНДА, РЕЗУЛЬТАТ»



С 6 по 7 ноября 2019 г. делегация Иркутской области принимала участие в I Всероссийском форуме «Национальный проект “Образование”»: сообщество, команда, результат», который проходил в «Крокус Сити Холле» («Крокус Экспо») в г. Красногорске Московской области. Участниками форума стали руководители центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», региональные координаторы федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Общее количество участников форума составило 2049 человек.

Первый день

Мероприятие началось со слов министра просвещения РФ О. Ю. Васильевой: «В настоящее время в России открыто 2 049 образовательных центров “Точка роста”. К 2024 г. “Точка роста” будет 16 000, и мы сможем сделать то, о чём мечтает каждый живущий в нашей стране, – добиться того, чтобы у детей, которые живут в сёлах, в местностях с трудным логистическим путём, в малых посёлках городского типа, были равные условия для получения качественного образования». Министр также отметила, что «Точки роста» станут центрами притяжения социокультурной жизни, цифрового, естественнонаучного и гуманитарного образования, проводниками новых технологий: «Важно, чтобы наши дети с использованием новых технологий могли получить доступное и качественное образование».

Ольга Юрьевна поблагодарила руководителей за проделанную работу и подчеркнула значимость малокомплектных школ: «Мы считаем, что малокомплектные школы не должны никогда закрываться. Да, они небольшие, затратные, но если такая школа закрывается, то прекращается жизнь населённого пункта. В этом году на оснащение центров “Точка роста” ушло около трёх миллиардов рублей. Это значительная сумма. Деньги пошли на подготовку помещений, новое оборудование».

Кроме того, перед участниками форума выступила заместитель министра просвещения РФ М. Н. Ракова: «“Точки роста” – это специализированные центры, которые создаются на базе общеобразовательных школ, в том числе сельских, по всей стране. Цели их создания заключаются в том, чтобы дать возможность детям из регионов научиться работать с современными технологиями, обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, а также вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран по качеству общего образования».

Перед руководителями центров выступала практически вся команда ФГАУ «Фонд новых форм развития образования»: и. о. генерального директора М. А. Инкин, заместитель генерального директора Ю. А. Изосимов, Е. М. Зак, руководитель Центра цифровой трансформации образования Я. Л. Демченко, заместитель руководителя дирекции образовательных проектов С. А. Ершов. Команда дала возможность руководителям познакомиться с современными, инновационными образовательными программами в системе дополнительного образования детей, трендами, опытом реализации основных и дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, осветила информацию о формировании операционных расходов и основных индикативных показателях результативности деятельности центра «Точка роста».

Основные задачи проекта заключаются в обеспечении доступности качественного образования детям вне зависимости от их проживания, в развитии сельских школ.

Другие докладчики тоже представили очень интересную и полезную информацию. Директор Центра экстренной психологической помощи Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий Ю. С. Шойгу поделилась своим огромным опытом. Юлия Сергеевна говорила и о том, что «Точка роста» должна стать центром формирования жизненных компетенций школьника, уже в декабре наши педагоги ОБЖ пройдут обучение на 13 базах МЧС Российской Федерации.

Второй день

Во второй день опытом делились руководители «Точек роста» из Московской, Свердловской, Нижегородской и Липецкой областей.

Эти два дня форума были настолько насыщены полезной, интересной и новой информацией, что многие даже не заметили, как пролетело время.

Во время интерактивных пауз мы делились опытом, записывали вопросы на ватманах, которые были расположены на стенах, обменивались своими телефонами и электронными адресами.

«Образование»: сообщество, команда, результат»



Участниками форума стали руководители центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», региональные координаторы федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»

Перерыв на кофе-брейк дал возможность познакомиться с интересными людьми, пообщаться, обсудить общие вопросы и проблемы.

I Всероссийский форум завершился сессией «Вопрос – ответ», подведением итогов и церемонией награждения региональных координаторов.

Своими впечатлениями от форума поделились руководители центров «Точка роста».

Светлана Михайловна Котенко, МКОУ Средне-Муйская СОШ: «Для меня участие в форуме – общение с коллегами из других регионов».

Елена Юрьевна Зурмаева, МБОУ «Хужирская СОШ»: «Знакомства, общение, эмоции. Понимание значимости и масштабности того, чем мы занимаемся».

Наталья Викторовна Корчевая, МКОУ Тулинская СОШ: «Возможность получить опыт и контакты других регионов, возможность организации педагогических сообществ с педагогами всей страны¹ и разными стартовыми условиями».

С этого учебного года учащиеся из сельских школ изучают на новом оборудовании такие предметы, как «Технология», «Информатика», «ОБЖ». После уроков дети посещают занятия цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей, учатся играть в шахматы. Школьники развивают навыки работы в команде, готовятся к участию в региональных и федеральных конкурсах, форумах и слётах.

Летом 2019 года в рамках повышения квалификации учителя сельских школ осваивали современные технологии обучения и воспитания на базе детских технопарков «Кванториум». Более двух с половиной тысяч педагогов прошли подготовку во время 46 образовательных сессий в 21 субъекте Российской Федерации. Ещё 11 тысяч сельских педагогов обучались в онлайн-режиме на федеральной платформе («Гибкие компетенции проектной деятельности»).

Центры образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» создаются как структурные подразделения общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности и малых городах. Целями деятельности центров являются создание условий для внедрения на уровнях начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися основных и дополнительных общеобразовательных программ цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей; обновление содержания и совершенствование методов обучения предметов «Технология», «Информатика», «ОБЖ».

Рекомендуется также использование инфраструктуры центров во внеурочное время как общественного пространства для развития общекультурных компетенций и цифровой грамотности населения, шахматного образования, проектной деятельности, творческой, социальной самореализации детей, педагогов, родительской общественности.

¹ Фото в статье из архива автора.

Ольга Викторовна Кучергина,
руководитель центра развития инклюзивного
образования ГАУ ДПО ИРО

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ В 2019 ГОДУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА» В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



В системе школьного образования Иркутской области, исходя из запроса социума, социально-экономических и территориальных особенностей региона, был найден разумный баланс между массовым и специальным (коррекционным) образованием, которое, с одной стороны, основано на понимании реальных возможностей ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, с другой – на понимании границ и возможностей массовой системы образования. Родители (законные представители) детей с ОВЗ наделены правом выбора школы, где будет обучаться их ребёнок. Несмотря на то что преобладающее большинство учащихся с ограниченными возможностями здоровья (около 75 %) учатся в общеобразовательных организациях массового типа (а в условиях коррекционных школ только около 25 %), нельзя недооценивать роль и потенциал специальных (коррекционных) школ в вопросах организации образования лиц с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов и инвалидов, на уровне региона. Именно в условиях этих ор-

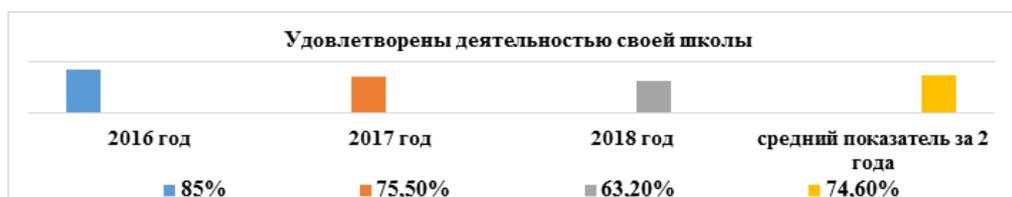
ганизаций осуществляются комплексное психолого-педагогическое и медицинское сопровождение учащихся, коррекция имеющихся у них нарушений психофизического развития, их профессиональное самоопределение и пред- профессиональная подготовка.

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 11.05.2016 г. № 306-мр «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по обеспечению введения ФГОС ОВЗ» в период с 2016 по 2018 гг. ГАУ ДПО ИРО проводилось изучение мнения обучающихся, их родителей (законных представителей) и других членов семьи об эффективности деятельности региональной системы специального (коррекционного) образования по двум критериям: доступность образования и качество образования.

Результаты проведённого анализа

Опрос показал, что 74,6 % респондентов в целом были удовлетворены деятельностью своей специальной (коррекционной) школы, что представлено на рис. 1.

Рисунок 1



Однако в ходе опроса был выявлен ряд проблем, из-за чего снижается эффективность системы специального (коррекционного) образования региона. Проведённый анализ показывает, что одна часть проблем была решена, а другая – нет (т. е. является «постоянной», прослеживается из года в год). Среди «постоянных» проблем выделяются две основные группы, представленные в таблице 1:

1. Проблемы, обусловленные причинами финансового характера.
2. Проблемы, обусловленные причинами организационного характера.

Таблица 1

Проблемы финансового характера	Проблемы организационного характера
1. Отсутствие в большинстве школ материально-технических условий в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с ОВЗ, в т. ч. недостаточный уровень обеспечения образовательной деятельности специальными учебниками, рабочими тетрадями, дидактическими материалами, ТСО и проч.	1. Недоведение до сведения всех родителей (законных представителей) при поступлении ребёнка в школу информации в полном объёме о нормативно-правовом и программно-методическом сопровождении образовательной деятельности.
2. Недостаточное кадровое обеспечение образовательной деятельности, в т. ч. недостаточное количество в школах учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов, медицинских работников, тьюторов и ассистентов (помощников) для сопровождения обучающихся с ОВЗ.	2. Недостаточное программно-методическое сопровождение образовательной деятельности в части соответствия адаптированной основной общеобразовательной программы школы возможностям каждого обучающегося, в том числе использование устаревших (невостребованных на региональном рынке труда) профилей труда в рамках реализации предметной области «Технология».

<p>3. Недостаточный уровень квалификации у отдельных педагогических работников в части осуществления коррекционно-развивающей работы с учащимися в соответствии с их особыми образовательными потребностями.</p>	<p>3. Неведение до родителей информации о содержании реализуемых в школе учебных предметов, коррекционных курсов, занятий внеурочной деятельности и их влиянии на психофизическое развитие обучающихся с ОВЗ.</p>
<p>4. Отсутствие у части обучающихся интереса к учебным и коррекционно-развивающим занятиям из-за недостаточного оснащения специализированных кабинетов.</p>	
<p>5. Отсутствие условий для организации дополнительного образования обучающихся с ОВЗ; для реализации дистанционных программ образования учащихся с ОВЗ.</p>	

Следует отметить, что доминирующими проблемами являются проблемы материально-технического характера, в том числе несоответствие у преобладающего большинства школ оборудования для трудовых мастерских и кабинетов профильного труда, обусловленное износом данного оборудования, его устареванием, несоответствием востребованным для региона профессиям. Например, отсутствует современное оборудование для обувной мастерской, мастерской повара, мастерской строительного профиля, кабинета картонажно-переплётного дела и др. Не во всех школах созданы условия для организации внеурочной деятельности и (или) дополнительного образования обучающихся с ОВЗ.

Пути решения проблем

Данные проблемы можно решить только за счёт обновления материально-технической базы каждой школы, изменения её инфраструктуры, расширения вариативности содержания образования и ресурсных (в том числе кадровых) возможностей коррекционных школ в рамках участия Иркутской области в мероприятиях федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». Поэтому в период с 2019 по 2024 гг. все специальные (коррекционные) школы региона примут участие в реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». 12 школ из г. Иркутска, г. Ангарска, г. Усть-Илимска, г. Зимы, г. Саянска и г. Братска участвуют в проекте уже в течение 2019 г. На деятельности этих образовательных организаций хотелось бы остановиться подробнее.

В начале года коллективами школ были

разработаны программы развития, обеспечивающие достижение главной цели проекта, заключающейся в создании современных условий для обучения и воспитания путём обновления инфраструктуры, изменения содержания и повышение качества образовательной деятельности. В течение 2019 года в каждую школу доставляли различное оборудование.

① Для реализации предметной области «Технология» в школьных трудовых мастерских. Использование данного оборудования обеспечит внедрение современных программ трудового и профессионально-трудового обучения по востребованным на региональном (муниципальном) рынке труда профессиям; обеспечит вариативность программ профильного труда: «Столярное дело», «Швейное дело», «Слесарное дело», «Переплётно-картонажное дело», «Обувное дело», «Гончарное дело», «Кулинария», «Сельскохозяйственный труд», «Подготовка младшего обслуживающего персонала», «Цветоводство и декоративное садоводство», «Художественный труд» и др. Будет способствовать профессиональному самоопределению учащихся с ОВЗ, их предпрофессиональной подготовке за счёт формирования общетрудовых и специальных умений и навыков, побуждения к получению профессионального образования и осуществлению самостоятельной трудовой деятельности.

② Для психолого-педагогического сопровождения и оптимизации коррекционной работы с обучающимися с ОВЗ (оборудование для кабинетов педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда; диагностические комплекты, коррекционно-развивающие и дидактические средства обучения).

③ Для учебных кабинетов и помещений для организации качественного доступного

образования обучающихся с ОВЗ (компьютерного класса, спортивного зала, зала лечебной физкультуры, учебных кабинетов химии, физики, географии, иностранных языков, музыки и иных кабинетов).

4 Для дополнительного образования обучающихся с ОВЗ технической и естественнонаучной направленностей: оборудование для робототехники, для фото- и (или) видеостудии, техника для студии анимации и проч. с целью вовлечения максимального количества обучающихся с ОВЗ в систему дополнительного образования региона, в т. ч. с использованием дистанционных образовательных технологий и сетевого взаимодействия с организациями дополнительного и профессионального образования.

О значительных изменениях, происходящих в школах, свидетельствуют результаты регионального этапа Всероссийского конкурса «Доброшкола», прошедшего в октябре 2019 г. На фотографиях представлены помещения для проведения коррекционной работы с учащимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в ГОКУ ИО «Специальная (коррекционная) школа г. Усть-Илимска».



Помещения для проведения коррекционной работы с учащимися с умственной отсталостью в ГОКУ ИО «Специальная (коррекционная) школа г. Усть-Илимска»

Помощь, оказываемая коллективам специальных (коррекционных) школ

Со стороны ГАУ ДПО ИРО коллективам специальных (коррекционных) школ оказывается помощь в виде адресного консультирования, проведения экспертизы программного обеспечения образовательной деятельности, предоставления возможности пройти обучение по следующим программам:

– ДПП ПК «Реализация предметной области «Технология» в образовательном процессе обучающихся с ОВЗ в соответствии с ФГОС»;

– ДПП ПК «Реализация ФГОС образования обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;

– ДПП ПК «Создание условий для обучения детей с расстройствами аутистического спектра»;

– ДПП ПК «Современные подходы к организации образования лиц с тяжёлыми множественными нарушениями развития»;

– ДПП ПК «Современные подходы к организации школьного образования учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»;

– ДПП ПК «Основы олигофренопедагогики» и проч.

В настоящее время школами, участвующими в реализации федерального проекта «Современная школа», осуществляется накопление инновационных для нашего региона практик за счёт расширения ресурсных возможностей, обновления инфраструктуры, участия в новых форматах взаимодействия с другими образовательными организациями и представителями социума, обновления форм и содержания коррекционно-развивающей работы. Перечисленные мероприятия позволят этим образовательным организациям в дальнейшем оказывать методическую помощь административным и педагогическим работникам других школ региона и претендовать на статус региональных учебно-методических центров по распространению эффективных практик обучения, воспитания и социализации обучающихся с ОВЗ!¹

¹ Фото в статье из архива автора.

Вера Викторовна Гибанова,
методист центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО



© Иллюстрация : А. Ковалёва

*Итоги
регионального
конкурса*

**ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ
СОПРОВОЖДЕНИЯ,
НАСТАВНИЧЕСТВА, ШЕФСТВА
КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ
РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«УСПЕХ КАЖДОГО РЕБЁНКА»**

В мае 2019 года центром развития воспитания ГАУ ДПО ИРО был проведён IV региональный конкурс практик сопровождения, наставничества, шефства как условия эффективного взаимодействия социальных институтов воспитания «Содружество» среди образовательных организаций Иркутской области.

Конкурс проводился с целью системного изучения и распространения результативного опыта работы по разработке и внедрению практик сопровождения, наставничества, шефства во взаимодействии с социальными институтами воспитания на основании плана мероприятий по реализации в 2016–2020 гг. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., мероприятий регионального плана (Дорожной карты «ВОСПИТАНИЕ – 2020»), регионального проекта «Успех каждого ребёнка» (в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации» от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.»).

Практики анализировали, осмысливали и подготавливали к общественно-профессиональной экспертизе 15 образовательных организаций из 12 муниципальных образований. Экспертное сопровождение конкурса осуществляли сотрудники ГАУ ДПО ИРО, представители общественных организаций, муниципальных органов управления образованием, образовательных организаций Иркутской области.

Результаты экспертизы

По результатам содержательной экспертизы выстроился рейтинг образовательных организаций.

На основании комплексной рейтинговой оценки, полученной в результате работы экспертов, был определён победитель конкурса – МБОУ г. Иркутска гимназия № 3 (авторы практики сопровождения, наставничества, шефства «Шефство»: Т. А. Павловская, заместитель директора по научно-методической работе; Т. А. Дубова, заместитель директора по воспитательной работе; Т. Д. Смолягина, социальный педагог; О. Н. Винник, учитель истории и обществознания; М. Ю. Шкробор, учитель начальных классов).

Призёры конкурса:

- МБОУ «СОШ № 18» МО г. Братска (авторы практики сопровождения, наставничества, шефства «Храним истории заветы»: Д. П. Федькина, заместитель директора по учебно-воспитательной работе; Т. П. Сорокина, заведующий музеем; О. А. Ефимова, учитель русского языка и литературы);

- МБОУ «Белореченский лицей» Усольского районного МО (авторы практики сопровождения, наставничества, шефства «Лицейские вожатые»: В. Н. Ганьшина, заместитель директора по научно-методической работе; Н. А. Фетцова, педагог-организатор; Е. В. Филиппова, педагог-библиотекарь, учитель ОРКСЭ, ОДНКНР, технологии, черчения, ИЗО).

Эксперты отметили разнообразие практик сопровождения, наставничества и шефства, реализуемых в образовательном поле нашего региона. Так, например, заслуживает внимания практика Малышевской СОШ, которая на протяжении многих лет осуществляет шефскую помощь ветеранам, труженикам тыла, детям войны, пожилым жителям, проживающим в Малышевском МО. Также была отмечена практика коллектива МОУ Лицей г. Черемхово «Баддинг как эффективная модель наставничества в системе “учащийся – учащемуся”», авторы которой отмечают проблему социально-психологической адаптации к новой ситуации обучения у лицестов (новой учебной ситуации, новым педагогическим технологиям, формам и методам обучения) и предлагают в качестве решения использовать такую разновидность наставничества, как баддинг. МКОУ «Подъеланская СОШ», ответил на вопрос о том, для чего нужен наставник молодому педагогу, представили практику «Школьное наставничество как волонтерский вид педагогической деятельности», в которой отразили механизмы реализации процесса эффективного включения молодых специалистов в профессиональную жизнь и жизнь коллектива.

Значение конкурса

Реализация практик сопровождения, наставничества, шефства позволяет образовательной организации использовать актуальный сегодня инструмент развития обучающихся и педагогов, осуществлять эффективное взаимодействие социальных институтов воспитания. Процедура проведения конкурса является для учреждений особенным механизмом анализа опыта и осознания дефицитов в реализации практики, а также позволяет образовательным организациям определить перспективы дальнейшего развития с учётом осознанных затруднений, в том числе профессионального развития педагогов. Центром развития воспитания планируется продолжение работы по обобщению и тиражированию практик сопровождения, наставничества и шефства, что позволит идентифицировать и реализовать «региональную модель тьюторского сопровождения (как вида наставничества) обучающихся организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», а также внести обновление в содержание дополнительных программ повышения квалификации педагогических работников.

ГАУ ДПО ИРО поздравляет победителя и призёров, благодарит участников конкурса «Содружество» за проявленную активность в конкурсных мероприятиях, желает дальнейших успехов и выражает готовность к продолжению сотрудничества в вопросах развития воспитания нашего региона.

Татьяна Владимировна Глазкова,
руководитель центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО

© Фото: А. Ерофеевская, 2019

РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК УСЛОВИЕ ОБУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ С ОСОБЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Об участии педагогических работников системы образования Иркутской области в диагностике профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования по вопросам организации и осуществления дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью

В рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» по направлению «разработка и проведение выборочных социологических опросов по отдельным аспектам организации качественного доступного образования для обучающихся с ОВЗ по дополнительным общеобразовательным программам в образовательных организациях Иркутской области» центром развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО разработан и апробирован «Опросник для руководителей и педагогических работников сферы дополнительного образования детей Иркутской области, работающих с детьми с ОВЗ». Содержание вопросов касается организации условий обучения и развития детей с особыми возможностями здоровья. Анализ результатов социологического опроса позволяет сделать следующие выводы:

- 63 % участников опроса считают, что все дети с ОВЗ должны иметь возможность получения дополнительного образования, в том числе и с использованием ИКТ;
- у 57 % присутствует мотивация к организации образовательной деятельности для детей с ОВЗ;
- 25 % опрошенных прошли повышение квалификации по вопросам организации обучения по адаптированным дополнительным общеобразовательным программам.

Диагностика профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования

В поддержку социологического опроса (на основании письма Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения Российской Федерации о проведении диагностики) центром развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО организовано участие педагогических работников системы образования Иркутской области в диагностике профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования по вопросам организации и осуществления дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. В диагностике приняли участие педагогические работники, осуществляющие обучение по адаптированным программам дополнительного образования, из 32 муниципальных образований (Балаганский, Баяндаевский, Бодайбинский, Боханский, Братский, Жигаловский, Заларинский, Зиминский, Катангский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нижнеудинский, Нукутский, Слюдянский, Тайшетский, Усольский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Черемховский, Чунский, Шелеховский районы и гг. Зима, Усть-Илимск, Усолье-Сибирское, Братск, Иркутск, Саянск, Свирск, Черемхово). Общее количество участников тестирования – 331 человек.

Педагоги дополнительного образования, принимавшие участие в тестировании, демонстрировали средний и низкий уровни владения предметной, методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетенциями. Результаты тестирования и социологического опроса в целом совпадают и дополняют общую картину готовности педагогических кадров к организации и осуществлению образовательной деятельности по адаптированным дополнительным общеобразовательным программам. Учитывая затруднения педагогических работников, центр развития дополнительного образования совместно с центром развития инклюзивного образования разработал и реализовал программу повышения квалификации «Создание инклюзивной образовательной среды в организациях дополнительного образования детей». В сентябре – ноябре 2019 года было обучено 150 человек.

Выявление и тиражирование лучших педагогических практик

Обязательным компонентом программы повышения квалификации является выявление и тиражирование лучших педагогических практик. Необходимо отметить, что в области накоплен опыт дистанционного обучения детей с ОВЗ и инвалидов, а также опыт включения детей с ОВЗ в творческие объединения центров и домов творчества детей и молодёжи. В ходе взаимостажировки 26 педагогов дополнительного образования представили опыт работы и продемонстрировали практики организации образовательной деятельности детей с ОВЗ и инвалидов.

Центр развития дополнительного образования в дальнейшем планирует осуществить организацию обучения педагогов, сбор и мониторинг эффективных практик освоения детьми с ОВЗ дополнительных общеобразовательных программ (в том числе с использованием дистанционных технологий) с целью тиражирования успешных практик и их использования в процессе работы.

Наталья Иннокентьевна Яловицкая,
руководитель центра развития общего образования ГАУ ДПО ИРО

Лариса Васильевна Жигачева,
заведующий сектором школьного образования центра развития
общего образования ГАУ ДПО ИРО

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

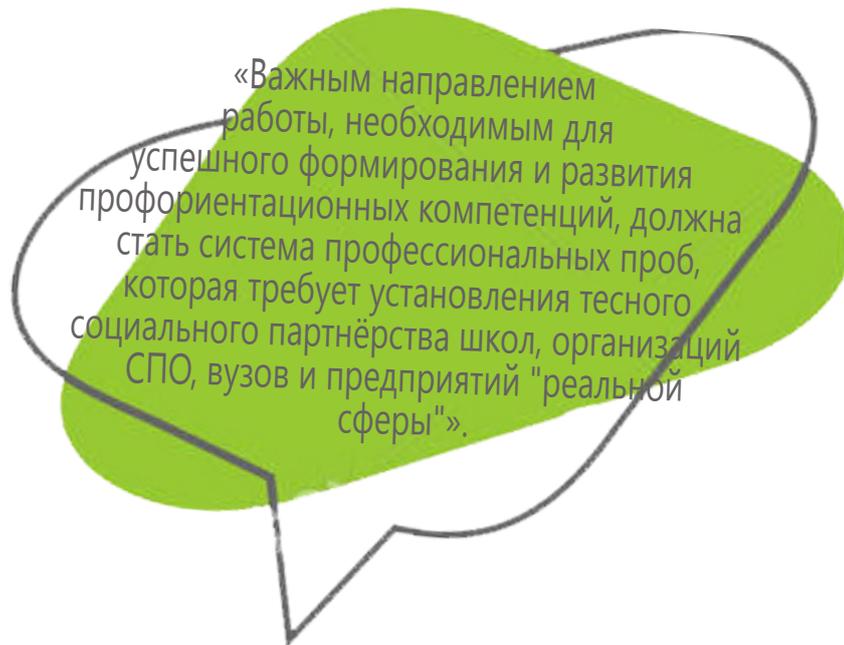


7 мая 2018 г. Президентом Российской Федерации был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

«Успех каждого ребёнка» – один из крупных проектов, входящих в национальный проект «Образование», главной задачей которого является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.

Профессиональная ориентация – это не выбор школьником профессии, одной на всю жизнь, а формирование у него готовности к профессиональному самоопределению, активизация внутренних ресурсов его личности с тем, чтобы, включаясь в профессиональную деятельность, человек мог в полной мере реализовывать себя в ней.

Как показывают результаты опроса ОНФ и фонда «Национальные ресурсы образования», который был проведён в 2018 году, 30 % подростков в возрасте 13–18 лет ещё не определились с выбором профессии. А 25 % опрошенных отметили, что в школах отсутствует профориентация, лекции же и экскурсии, организуемые от случая к случаю, не помогают сориентироваться. Не является единственным решением проблемы и деление на профильные классы, т. к. очень часто школьники выбирают профиль без ориентации на будущую специальность. К организации работы по профессиональной ориентации необходим комплексный подход, предполагающий решение данной задачи через создание единой профориентационной среды, сочетающей разные подходы: лично ориентированный, социально ориентированный, экономически ориентированный, государственно ориентированный. При этом следует помнить о главном стратегическом ориентире – приоритете интересов.



Всероссийские открытые уроки

В соответствии с задачами проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» общеобразовательные организации Иркутской области принимают участие во Всероссийских открытых уроках портала «ПроеКТОрия». Информационно-методическое сопровождение участия ОО в цикле открытых уроков «ПроеКТОрия» обеспечивают сотрудники сектора школьного образования центра развития общего образования ГАУ ДПО ИРО.

Всероссийские открытые уроки – это профориентационные онлайн-мероприятия, организованные Министерством просвещения РФ совместно с порталом «ПроеКТОрия». Мероприятия знакомят с ключевыми отраслями экономического развития страны, рассказывают о прорывных проектах российских компаний, дают представления о профессиях и предоставляют возможность решать реальные практические задачи отраслей экономики и др. Спикерами уроков являются представители руководства РФ, крупнейших компаний и ведущих вузов. Инновационный формат открытого урока в учебно-воспитательной деятельности в режиме прямого вещания или скачивания на персональные устройства реализуется в целях формирования эффективной системы ранней профориентации и профнавигации учащихся.

С февраля 2019 г. наши школы подключились к трансляциям открытых уроков, официально обозначив своё участие через регистрацию личных кабинетов ОО на всероссийском портале «ПроеКТОрия». За первое полугодие 2019 г. в онлайн-мероприятиях приняли участие 42 421 учащийся 8–11 классов (51 % от общего числа учащихся ОО ИО), что соответствует плану регионального проекта «Успех каждого ребёнка» (показатель участия школьников Иркутской области в 2019 г. составит не менее 20 % по нацпроекту).

Важное направление работы

Проект «Успех каждого ребёнка» предусматривает разработку на практике новых подходов к самоопределению школьников в условиях профильного обучения и предпрофильной подготовки. Это требует от педагогов по-новому выполнять задачи принятия гражданской ответственности за уровень социальной зрелости учащихся и формирования общественного (в том числе родительского) запроса на профориентационную работу.

Общеизвестно, что практическая профессиональная деятельность значительно отличается от учебной деятельности в школе, основанной на «усвоении материала». Поэтому так важно вовлечение обучающихся в систему практико-ориентированной (проектной, исследовательской, трудовой) деятельности для развития формирования готовности к профессиональному самоопределению. Важным направлением работы, необходимым для успешного формирования и развития профориентационных компетенций, должна стать система профессиональных проб, которая требует установления тесного социального партнёрства школ, организаций СПО, вузов и предприятий «реальной сферы».

Проведённые региональные стажировочные сессии

Развитие системы профессиональной ориентации невозможно без теоретических и практических разработок, совершенствования методического обеспечения и подготовки профессиональных кадров (педагогов, психологов-консультантов) в этой области. Минимизация риска некомпетентности происходит за счёт повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом.

Так, в 2019 г. в целях создания условий для развития профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников, обеспечивающих введение и реализацию ФГОС основного и среднего общего образования, и организации профориентационной работы сектором школьного образования центра развития общего образования были проведены региональные стажировочные сессии:

■ XIII региональная стажировочная сессия с всероссийским участием «Проектирование образовательной среды с позиции индивидуализации как условие успешного перехода на ФГОС СОО», состоявшаяся на площадке ГАУ ДПО ИРО (28 февраля – 1 марта 2019 г.). Работа стажёров, организованная по педагогическим кейсам («Фокусы старшей школы: запрос и рефлексия при запуске ИОП», «Психолого-педагогическое сопровождение обучающегося от предпрофиля к профилю», «Проектирование пространства выбора как основа индивидуализации в образовательной деятельности», «Развитие ключевых компетенций XXI века: профессия и успех», «Индивидуализация образовательной деятельности на основе сотрудничества с вузами, предприятиями и организациями как условие успешности обучающегося», «Организация практики внеучебного социально-профессионального самоопределения школьников»), завершилась «Интеллектуальной мастерской устойчивых перемен» по направлениям: «Будущее за открытой моделью образования», «Профессиональный старт», «Наше настоящее определяет будущее».

В режиме онлайн-трансляции, активными участниками которой стали представители г. Москвы (Национальный ресурсный центр наставничества «Ментори»), МОУ СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов г. Фрязино Московской области, ЧОУ СОШ «ПОКОЛЕНИЕ» (г. Волгоград), обсуждалась тема наставничества (тьюторство,



XIII региональная стажировочная сессия с всероссийским участием «Проектирование образовательной среды с позиции индивидуализации как условие успешного перехода на ФГОС СОО» состоялась на площадке ГАУ ДПО ИРО

менторство) обучающихся общеобразовательных организаций.

■ **XIV региональная стажировочная сессия «Сопровождение профессионального самоопределения и профессиональной ориентации учащихся общеобразовательных организаций в условиях реализации ФГОС общего образования»**, прошедшая на площадках общеобразовательных организаций Шелеховского района (21–22 ноября 2019 г.).

В рамках стажировочной сессии был репрезентирован опыт организации специализированных и профильных классов Иркутской области, а также опыт осуществления корпоративного взаимодействия «Школа – вуз – предприятие», представлены практики по профориентации и сопровождению профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций по следующим направлениям:

1 Организация профориентационной работы через реализацию профильного обучения.

2 Создание условий для самоопределения обучающихся разных уровней образования, профилизация как условие самоопределения обучающихся разных уровней образования.

3 Формирование готовности обучающихся к самоопределению в соответствии с личными интересами, индивидуальными особенностями и способностями.

4 Лаборатория социальных проб как средство индивидуализации и успешной социализации обучающихся.

■ **II региональная стажировочная сессия с всероссийским участием по развитию кадетского образования «Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности»**, состоявшаяся на площадках общеобразовательных организаций города Братска (28–29 ноября 2019 г.).

Участники стажировочной сессии проектировали компетентностную модель педагога, реализующего кадетское направление в об-

«...в образовательных организациях для детей должны быть созданы такие комфортные условия, чтобы всем было интересно, чтобы каждому ребёнку помогли определиться с будущей профессией».

разовательной организации, и модель выпусканика кадетского класса, определив его ключевые компетенции. Был организован «Сетевой марафон» практик по вопросам профессионального самоопределения и гражданско-патриотического воспитания обучающихся общеобразовательных организаций Иркутской области и участников проекта «Школы городов России – партнёры Москвы», «Взаимообучение городов». Лучшие практики продемонстрировали 13 общеобразовательных организаций: МБОУ «СОШ № 24» МО г. Братска, МОУ Школа № 22 г. Черемхово, МБОУ г. Иркутска СОШ № 10 им. П. А. Пономарёва, МБОУ «СОШ № 16» МО г. Братска, МБОУ «СОШ № 5» МО г. Братска, МБОУ «СОШ № 42» МО г. Братска, МБОУ «СОШ № 18» МО г. Братска, МБОУ «СОКШ № 4» (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нефтеюганск), МБОУ Школа № 170 г. о. Самара, МБОУ СШ № 14 г. Липецка, МБОУ «Барнаульский кадетский корпус».

Находясь в начале решения поставленных задач, связанных с реализацией национального проекта «Образование», необходимо ещё раз подчеркнуть, что в образовательных организациях для детей должны быть созданы такие комфортные условия, чтобы всем было интересно, чтобы каждому ребёнку помогли определиться с будущей профессией. Только объединив усилия, мы сможем получить ожидаемые результаты.¹

¹ Фото в статье из архива авторов.

Татьяна Александровна Малых,
канд. пед. наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАУ ДПО ИРО

Галина Александровна Стародубцева,
канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО ИРО

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: «ПОДДЕРЖКА СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ»

© Фото: Е. Абсаямова, 2019



Институт развития образования Иркутской области является оператором на территории региона по обеспечению организационной, научно-методической и информационной поддержки образовательных организаций в рамках реализации национального проекта «Образование»: «Поддержка семей, имеющих детей».

Для достижения цели проекта «Поддержка семей, имеющих детей» по «созданию условий для повышения компетентности родителей обучающихся в вопросах образования и воспитания, в том числе для раннего развития детей в возрасте до трёх лет путём предоставления услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей» в Иркутской области реализуется региональный проект «Защита прав детей в дошкольной образовательной организации», разработчиком и куратором которого является кафедра педагогики и психологии ГАУ ДПО ИРО.

Данный проект призван обеспечить единообразие среди образовательных организаций по созданию консультативных пунктов, оказывающих психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям) с детьми дошкольного возраста, не посещающими дошкольную образовательную организацию, с детьми с ОВЗ в дошкольных образовательных организациях Иркутской области.

159 дошкольных образовательных организаций из **34** муниципальных органов управления образованием Иркутской области направили заявки о включении в указанный проект дошкольных образовательных организаций, на базе которых планируется создание консультативных пунктов по оказанию психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей.

Проведение регионального семинара

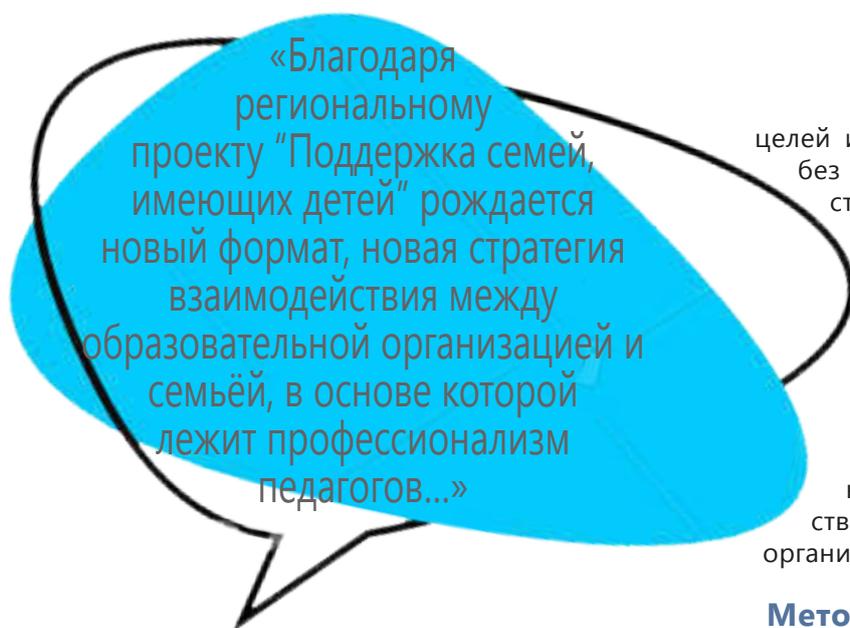
С целью оказания методической, организационной и консультативной помощи детским садам в мае 2019 года кафедрой педагогики и психологии был организован региональный семинар «Деятельность дошкольных образовательных организаций по реализации регионального проекта “Поддержка семей, имеющих детей”», где были представлены основные направления по организации и функционированию консультационных центров в дошкольных образовательных органи-

зациях; продемонстрированы информационные ресурсы, на которых размещена документация и методические рекомендации по созданию консультационных центров (<http://doshkol.vercont.ru/>; <https://firo.ranepa.ru/>). Вторая часть семинара была посвящена представлению практического опыта уже созданных консультационных центров в дошкольных образовательных организациях. В заключение сотрудники кафедры рассказали о возможных трудностях общения между педагогами и семьями воспитанников, а также о принципах эффективного взаимодействия воспитателя с родителями.

Этот семинар стал отправной точкой для создания и организации консультационных центров (служб) на базе дошкольных образовательных организаций.

Повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе

Также было осуществлено повышение квалификации по ДПП ПК «Инновационная деятельность педагога в условиях ФГОС дошкольного образования», где особое внимание уделили вопросам по созданию и функционированию консультационных центров по оказанию помощи родителям в дошкольных образовательных организациях Иркутской области. Рассмотрены нормативно-правовые основы создания и деятельности консультационных центров; требования к их организации; модели организации консультационных центров; их методическое сопровождение. Педагогами представлен интересный опыт создания консультационных центров для родителей в дошкольных образовательных организациях Иркутской области.



целей и задач проекта невозможна без интеграции ресурсов на местах. Затронули вопросы, касающиеся рисков: кадровых, социальных, организационных. По окончании панельной дискуссии спикеры сделали вывод о том, что благодаря данному региональному проекту рождается новый формат, новая стратегия взаимодействия между образовательной организацией и семьёй.

Панельная дискуссия

В рамках Байкальского международного салона образования, который проходил в октябре в г. Иркутске, состоялась панельная дискуссия по теме «Региональный проект "Поддержка семей, имеющих детей". Консультационные центры для родителей: новый подход, интеграция ресурсов». В работе приняли участие представители дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций из Иркутского, Черемховского, Братского, Усть-Илимского, Усольского и других муниципальных образований Иркутской области. Спикеры имели возможность в ходе панельной дискуссии рассказать педагогической и родительской общественности о важности и актуальности регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей». Говорили о новом информационно-просветительском подходе консультирования родителей (законных представителей) детей, о том, что реализация

Методическая работа

Также для достижения целей проекта «Поддержка семей, имеющих детей» сотрудники ГАУ ДПО ИРО выпустили «Методические рекомендации по организации процесса оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям), а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей», призванные обеспечить единое информационно-смысловое пространство по созданию консультационных центров в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях на территории Иркутской области, а также методическое пособие «Родители – главные воспитатели своих детей (портфель методических рекомендаций в помощь молодым родителям)», где даются ответы на вопросы воспитания и развития детей, которые наиболее часто задают родители. В пособии раскрывается роль семьи, её влияние на развитие личности ребёнка в период раннего и дошкольного детства.

03-05 ОКТЯБРЯ 2019



БАЙКАЛЬСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ САЛОН ОБРАЗОВАНИЯ

www.mmso-expo.ru

Иркутск СибЭкспоЦентр

ЦЕЛЬ проведения мероприятия – создание экосистемы образования, которая сможет отобразить всю палитру взаимоотношений между участниками образовательных отношений, а также новые траектории в обсуждении вопросов модернизации в сфере образования.

8
тематических
кластеров:

Более 2 тысяч
спикеров
из 22 регионов
РФ

229
мероприятий

100
экспонентов



государственная
политика



дополнительное
образование



среднее
образование



среднее
профессиональное
образование



высшее
образование



непрерывное
образование



дошкольное
образование



инклюзивное
образование

15 тысяч посетителей –
профессиональная аудитория,
школьники, абитуриенты,
студенты

География БМСО – **22 региона**
страны

БМСО — крупнейшая платформа для
диалога профессионалов сферы обра-
зования, государства, бизнеса, родите-
лей и учащихся.

Итоги БМСО – 2019



С 3 по 5 октября в Иркутске при поддержке Правительства Иркутской области прошёл II Байкальский международный салон образования, организаторами которого выступили министерство образования Иркутской области и дирекция Московского международного салона образования.

Тема салона – «Новая субъектность образования. Продолжение» – была раскрыта в рамках реализации деловой программы, включившей 229 мероприятий, в которых приняли участие более 2 тысяч спикеров из 22 регионов Российской Федерации.

По словам министерства образования Иркутской области, система образования Иркут-

ской области развивается динамично. На площадках были показаны те направления, которые интересны далеко за пределами региона (реализация национальных проектов, идеи по созданию научно-образовательных центров, школ Академии наук и др.)

БМСО как одно из наиболее крупных, важных и ярких мероприятий в сфере образования на территории от Урала до Дальнего Востока является уникальной площадкой для встречи экспертных сообществ по всем уровням образования – от детского сада до аспирантуры, а также местом генерации новых идей и поиска инновационных решений в сфере образования. Центром внимания и центрами активности на всех площадках салона были, прежде всего, ребёнок, ученик, студент, родитель, учитель, преподаватель. Мероприятие посетили около 15 тысяч человек, присутствовали гости из Франции, Германии, Китая, Индии и других стран.

Максим Сергеевич Казарновский, директор АНО «Международный салон образования»: «Происходит глобальная смена ролей, когда ребёнок из объекта образования становится субъектом. Мы попробуем исследовать, как будет меняться вся система взаимоотношений вокруг ребёнка, как меняется школа, педагог, родитель, регулятор. Предметом исследования станет система взаимоотношений. Мы увидим, как классный руководитель будет взаимодействовать с новым учеником. Как школа станет центром коммуникации сообщества выпускников, города, района. Мы посмотрим, как университеты станут активными игроками на региональном и федеральном рынках».

Активное участие в салоне приняло бизнес-сообщество. Партнёрами БМСО стали крупные российские компании: «Российский учебник», издательства «Просвещение», «Прометей», «Национальное образование» и другие.

В программе БМСО приоритетной стала тема реализации национального проекта «Образование». Участники сессий, дискуссий, круглых столов форума рассказали об успешном опыте внедрения региональных проектов в рамках нацпроекта, в том числе о создании в сельской местно-





сти Иркутской области 60 центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста», обсудили новшества в программах нацпроекта.

Яна Владимировна Безрукова, заместитель директора ГАУ ДПО ИРО: «В рамках проекта “Учитель будущего” вносятся изменения, во время аттестации педагогов будет введена оценочная процедура. Работники образования будут проходить тестирование на знание предмета преподавания с учётом современных тенденций, на владение цифровыми технологиями и проч.»

Также прошёл ряд мероприятий межведомственного взаимодействия, например, час «Диалог с властью», где принимали участие представители всех министерств социального профиля Иркутской области, которые ответили на вопросы родительского и студенческого сообщества.

Байкальский международный салон образования был интерактивным и динамичным, что позволило его участникам в оперативном режиме получать ответы на все интересующие их вопросы.

Обсуждая систему образования в России, спикеры затрагивали философские темы, например, сравнивали советскую школу с современной, при этом размышляя о том, какая система образования больше отвечает актуальным задачам и тенденциям и является более успешной.



Модератор площадки, директор **Сергей Геннадьевич Косарецкий**: «Мы потеряли что-то не только из-за образовательных реформ, а из-за того, что изменилась социальная структура общества. Изменилось общество – изменилась школа. А ностальгия и переживание о советской системе образования связано с травмой от потери СССР как особой цивилизации».

В рамках БМСО прошла большая научно-практическая конференция, посвящённая развитию среднего специального и высшего образования, где обсуждались вопросы конкурентоспособности иркутских вузов среди высших учебных заведений других регионов.

В 2019 году на Байкальском международном салоне образования было подписано несколько значимых соглашений:

- договор между министерством образования Иркутской области и одним из регионов Франции с целью продвижения французской культуры и языка в Приангарье и русской культуры и языка во Франции;
- договор о сотрудничестве с Монголией;
- «Северное соглашение» между Республикой Бурятия и северными районами Иркутской области.

ВАЖНО

ОБРАЗОВАНИЕ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ВСЁ НАСЕЛЕНИЕ **2 404 195**

БОЛЕЕ **2000** ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

9 ШКОЛ РЕГИОНА ВХОДЯТ В СПИСОК ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ

БОЛЕЕ **650 000** ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ВСЕХ УРОВНЯХ

Елена Владимировна Апанович, заместитель министра образования Иркутской области, модератор мероприятий БМСО: «Французские гости находились у нас пять дней. За это время они посетили Институт иностранных языков и медиакоммуникации Иркутского государственного университета, где пообщались со студентами и преподавателями факультета иностранных языков. В Иркутском техникуме индустрии питания приняли участие в лабораторно-практических занятиях, уроках и мастер-классах, обсудили возможности организации стажировок для студентов и преподавателей. В ходе посещения Лицея ИГУ были обсуждены вопросы преподавания французского языка как второго иностранного языка в общеобразовательных организациях города. Визит и подписание соглашения о сотрудничестве открывает новые возможности для обеих сторон в развитии



профессиональных контактов. Также на салоне подписан договор между Иркутским государственным медицинским университетом, который в этом году отметил 100-летие, с компанией «Фармасинтез». Их сотрудничество коснётся сферы подготовки кадров и научных исследований».

Как отметили участники круглого стола, посвящённого итогам БМСО, в этом году салон пользовался огромной популярностью, став не только успешной региональной деловой площадкой, но и

федеральным инновационным форумом, направленным на выявление и реализацию приоритетных задач развития образования.



По материалам сайтов: <https://iro38.ru>, <https://irkobl.ru/sites/minobr>.
 Фото в статье: © В. Воробьёв, С. Мишарина, 2019.

СТРАНИЦЫ ДНЕВНИКА БМСО

Сотрудники Института развития образования Иркутской области на своих площадках провели более 50 мероприятий, среди которых были панельные дискуссии, мастер-классы, круглые столы, интерактивные практикумы, презентации современных образовательных технологий и инновационных проектов, лучших инфраструктурных и интеллектуальных решений.



© Фото: С. Мишарина, 2019



© Фото: В. Воробьев, С. Мишарина, 2019





Мероприятия

– 59

– 10

ЗАЛ

«МАРК СЕРГЕЕВ»

Панельная дискуссия «Детские инженерные проекты в общем образовании: закрепляем фундаментальные знания в продукте»

В первый день БМСО на площадке зала «Марк Сергеев» прошла панельная дискуссия «Детские инженерные проекты в общем образовании: закрепляем фундаментальные знания в продукте». Участники мероприятия искали ответы на ключевые вопросы: реальна ли реализация инженерной проектной деятельности в системе общего образования и каковы условия её реализации? Спикерами мероприятия выступили О. А. Литвинов, ведущий методист издательства «Просвещение», Е. Ю. Дульский, педагог-наставник детского технопарка «Кванториум “Байкал”», и И. Ю. Олекминский, директор МБОУ «Лицей № 1» (г. Братск). Модератор мероприятия – Е. В. Березина, заведующий сектором центра цифровизации образования ГАУ ДПО ИРО.

Также в ходе мероприятия участники имели возможность получить ответы на следующие вопросы: какой он, профессиональный портрет педагога, занимающегося проектной деятельностью с детьми в системе общего образования, и какими компетенциями он должен обладать? как должен выглядеть процесс получения итогового продукта от «задумки» до «воплощения»? Обсуждение монетизации детских проектов вызвало наибольший интерес гостей. Спикеры поделились опытом вне-



Выступает О. А. Литвинов, ведущий методист издательства «Просвещение»



У микрофона И. Ю. Олекминский, директор МБОУ «Лицей № 1» (г. Братск)

дрения проектов, созданных школьниками, в сектор реальной экономики. В данном случае задача образовательной организации заключается в создании качественного сетевого взаимодействия с другими учебными заведениями (в том числе и с высшими), с предприятиями своего района. Тогда работа над проектом для школьника имеет осмысленную и законченную идею.

По итогам мероприятия можно сделать вывод: реализация инженерной проектной деятельности не только реальна, но и необходима, ведь одно из самых перспективных направлений не может не найти отражение в системе общего образования.



«Все дети хотят учиться! Как замотивировать и помочь?»



Модератор
Т. А. Малых

© Фото: В. Воробьёв, С. Мишарина, 2019

В работе панельной дискуссии «Все дети хотят учиться. Как замотивировать и помочь?» приняли участие более 50 человек, педагоги образовательных организаций из 12 МО.

Модератором выступила Т. А. Малых, канд. пед. наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАУ ДПО ИРО, спикерами – О. В. Юрлова, канд. мед. наук, директор МЦ «Ритм», Г. В. Струглин, начальник отдела информации и общественных связей ГУ МВД России по Иркутской области, М. Ю. Кузьмин, канд. псих. наук, доцент ИГУ, К. В. Мукина, методист издательства «Русское слово».

В ходе работы участники имели возможность получить ответы на актуальные вопросы:

1. На самом ли деле дети не хотят учиться?
2. Почему так быстро теряется интерес к учёбе?
3. Что является причиной нежелания ходить в школу?
4. Какие риски связаны с уходом детей из образовательных институтов?
5. Что необходимо знать педагогам и родителям об особенностях развития современных детей, чтобы сделать учёбу занимательной и интересной?

По окончании работы были приняты решения о проведении научно-практической конференции, ряда обучающих семинаров для педагогов, педагогов-психологов; а также о разработке материалов, которые могут быть задействованы на родительских собраниях.



О. В. Юрлова, директор МЦ «Ритм»,
высказывает точку зрения



Спикер М. Ю. Кузьмин

ЗАЛ

«АЛЕКСАНДР ВАМПИЛОВ»

«Дополнительное образование детей – сотворчество успеха. Успех рождает будущее»

Пленарным совещанием по теме «Дополнительное образование детей – сотворчество успеха. Успех рождает будущее» состоялось открытие трека «Дополнительное образование». Модераторы И. А. Торунова, начальник отдела дополнительного образования министерства образования Иркутской области, и Т. В. Глазкова, руководитель центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО, обозначили направления регионального проекта «Успех каждого ребёнка», который стартовал в рамках национального проекта «Образование».

На совещании были затронуты следующие вопросы:

1. Что значит успех для ребёнка, его семьи, местного сообщества, региона?
2. Что мы понимаем под словом «успех», как оцениваем, делаем видимым?
3. Каковы слагаемые успеха? В чём заключается вклад родителей, школы, дополнительного образования, самого ребёнка?

В обсуждении вопросов приняли участие



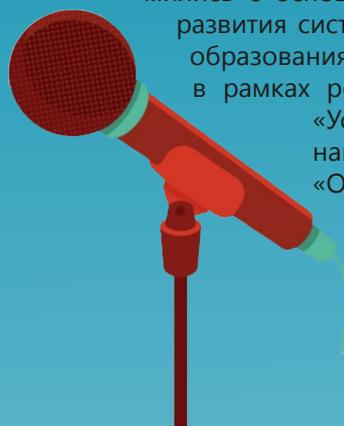
И. А. Торунова, начальник отдела дополнительного образования министерства образования Иркутской области, обозначает направления регионального проекта «Успех каждого ребёнка»

С. Г. Косарецкий, директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики»; Д. Горюнова, студент Иркутского государственного университета; Ю. В. Блужина, педагог МБУДО г. Иркутска ДДТ № 3; Н. Г. Вандышева, родитель учащегося МБУДО г. Иркутска ДДТ № 3; М. М. Шкрабо, директор АНО Центр интеллектуальных игр «Креативные игры»; А. С. Мионов, заместитель министра по молодёжной политике; Е. Вандышева, обучающийся МБУДО г. Иркутска ДДТ № 3, а также руководители, заместители руководителей организаций дополнительного образования и педагоги дополнительного образования из 30 муниципальных образований Иркутской области.

В ходе обсуждения участники выявили значение всех составляющих успеха и познакомились с основными направлениями развития системы дополнительного образования Иркутской области в рамках регионального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование».



У микрофона Т. В. Глазкова



«Наставники в дополнительном образовании детей: миссия, роли, технологии»



Модераторы *М. Г. Булгакова, Н. Е. Чепрасова*

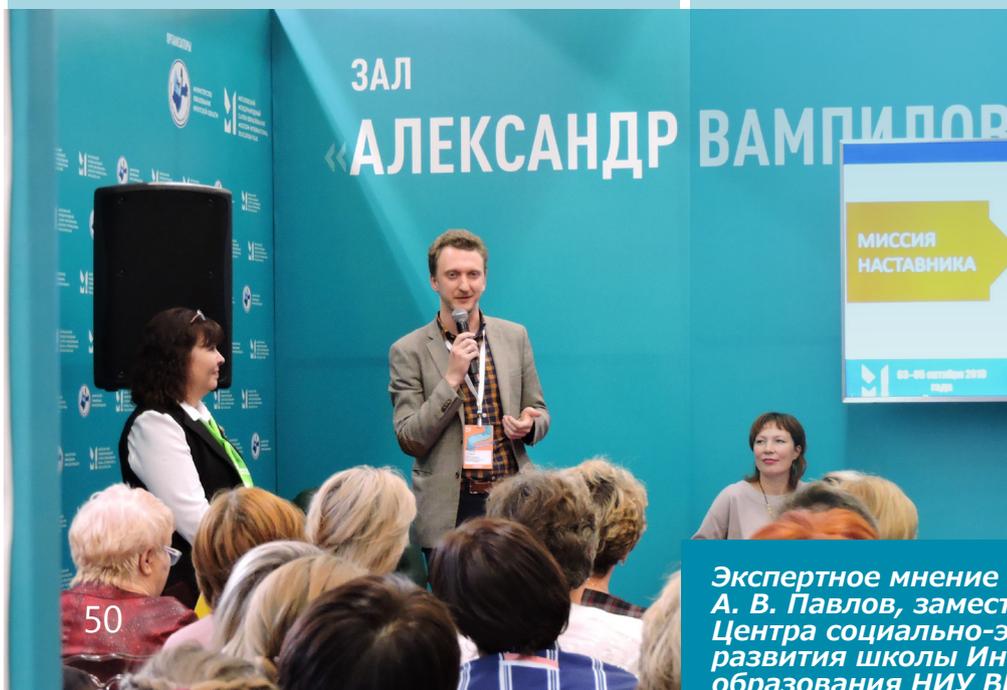
В работе панельной дискуссии «Наставники в дополнительном образовании детей: миссия, роли, технологии» приняли участие 32 работника образовательных организаций, 5 родителей, 8 старшеклассников из 11 муниципальных образований Иркутской области.

Актуальность заявленной темы обусловлена имеющимися в современном обществе противоречиями между насыщенной социальной средой и резким снижением готовности новых поколений к самостоятельному вхождению во взрослую жизнь. Участники рассмотрели наставничество как перспективную технологию работы с детьми и подростками, которая позволит не только передавать им знания, но и формировать навыки. Обсудили вопросы: каким видят наставника дети, какой образ наставника существует в профессиональном сообществе,

любой ли педагог может быть наставником, как готовить наставников, в чём особенности наставничества в дополнительном образовании.

Экспертное мнение по вопросам наставничества в образовании высказали спикеры: А. В. Павлов, канд. пед. наук, заместитель директора Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ; И. А. Копылова, руководитель Творческого центра «МЕЛЬНИЦА»; М. М. Шкрабо, директор Центра интеллектуальных игр «Креативные игры»; Г. А. Гарифулина, директор «Бизнес-школа Гульнары Гарифулиной», Ю. А. Строкова, директор компании «Русский праздник»; И. С. Киселёв, студент первого курса Педагогического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

По итогам панельной дискуссии было определено, каким должен быть современный наставник, сформулирована миссия наставничества.



Экспертное мнение высказывает А. В. Павлов, заместитель директора Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ



Выступает М. Н. Берестенникова, методист МОУ ДПО «Центр развития образования г. Саянска»

им. Гвардейской Иркутско-Пинской дивизии; Д. Клепиков и С. Усова, обучающиеся МБОУ г. Иркутска СОШ № 27; Т. Е. Афонина, председатель ПЦУ, преподаватель сценической речи ОГПОБУ Иркутское театральное училище; А. В. Третьякова, педагог дополнительного образования МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец детского и юношеского творчества».

В роли спикеров выступали М. Н. Берестенникова, методист МОУ ДПО «Центр развития образования г. Саянска»; Г. А. Битюкова, методист по информационным технологиям МБУДО «Станция юных техников» г. Ангар-

Круглый стол «Педагог дополнительного образования: призвание и драйв или случайность и бремя?»

Педагог дополнительного образования... Насколько многолика, увлекательна, ответственна его работа! И раскрыться в полной мере, засверкать всеми гранями таланта может только тот, для кого работа – это призвание. На встрече для беседы в формате круглого стола собрались все неравнодушные, кого заинтересовала тема нашего разговора: педагоги дополнительного образования, методисты, педагоги-организаторы, деятели культуры, учёные, учителя, преподаватели, школьники и их родители. Беседа была интересной и динамичной. Цель встречи была обозначена так: определить многовекторные позиции профессионального выбора и мотивации деятельности педагогов дополнительного образования, сгенерировать идеи по расширению поля творческой самореализации и взаимодействия, направленного на повышение престижа профессии.

В обсуждении приняли участие Т. С. Кошечкина, заместитель директора по УВР, преподаватель по классу фортепиано МБУДО «ДМШ № 7» г. Иркутска; О. А. Эристави, педагог, руководитель учебного театра «ALTERНОМО» МКУ ДО ЦРТДЮ ИРМО; М. Ю. Беляева, педагог-организатор МОУ ИРМО СОШ пос. Молодёжный; Е. В. Теплякова, учитель русского языка и литературы МБОУ г. Иркутска СОШ № 76



Модератор Е. К. Балкова обозначает траектории профессиональной карьеры

ска; А. Г. Борзенков, руководитель ДСООО «Иркутские единоборцы»; Е. К. Боярских, преподаватель образовательного центра «EasySchool»; С. М. Косынкина, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКУ ДО ЦДО УКМО; А. В. Павлов, канд. пед. наук, заместитель директора Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ. Модераторами были Е. К. Балкова, руководитель редакционно-издательского центра ГАУ ДПО ИРО, шеф-редактор образовательного, культурно-просветительского журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике», Ж. Г. Кустова, старший методист ГАУ ДПО ИРО, выпускающий редактор образовательного, культурно-просветительского журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике».

По окончании участники круглого стола отметили, насколько важно педагогу вдохновляться; обозначили траектории профессиональной карьеры.



ЗАЛ «МОЛЧАНОВ- СИБИРСКИЙ»

ЗАЛ «НИКОЛАЙ ОХЛОПКОВ»

Трек «Дошкольное образование»

На площадке трека «Дошкольное образование» прошло обсуждение самых острых и актуальных проблем дошкольного образования на семи дискуссионных площадках. Во время панельных дискуссий были затронуты следующие темы:

- «Реализация ФГОС ДО: продолжаем разговор»;
- «Индивидуализация образования детей дошкольного возраста»;
- «Проектная деятельность в ДОУ как условие обеспечения субъектности в образовательном процессе на примере использования УМК ООП ДО "Вдохновение"»;
- «Методическое сопровождение ДОО: ответы на вызовы времени»;
- «Детский сад для всех и каждого: практики поддержки детской инициативы»;
- «Развитие STEM-компетенций детей дошкольного возраста в разных видах конструирования» и др.

В роли спикеров и экспертов выступали гости ММСО, являющиеся ведущими специалистами по дошкольному образованию в Российской Федерации: Т. В. Волосовец, Л. В. Свирская, Е. Н. Кутепова, О. А. Скоролупова. К участию в обсуждении проблем были приглашены представители педагогического сообщества региона, а также представители различных служб и ведомств.

На одной из дискуссионных площадок в рамках темы «Реализация ФГОС ДО: продолжаем разговор» в ходе общения с участниками обсудили требования, заложенные в стандарте, озвучили мнения о том, каким видится стандарт в свете новых задач, стоящих перед дошкольным образованием.

Затем на площадке прошла интерактивная сессия по организации проектной деятельности в ДОУ. Были рассмотрены педагогические стратегии, позволяющие обеспечить индивидуализацию дошкольного образования, что имеет принципиальное значение для реализации ФГОС ДО, а также представлены авторские подходы к осуществлению принципа индивидуализации в образовании детей дошкольного возраста.

В течение дня признанные мастера и авторитетные учёные и педагоги-практики представляли вниманию участников трека «Дошкольное образование» практические материалы с инструментами, методами, применением которых способствует возникновению преемственности на уровне дошкольного и начального общего образования, технологии организации методической работы и формы непрерывного повышения квалификации педагогов; различные мастер-классы.

Использовались такие формы работы, как методическое погружение, мультимедийные презентации, видеofilмы, игровой практикум и др.

Все мероприятия проходили в атмосфере творчества, где каждому присутствующему была предоставлена возможность проявить инициативу, высказать своё мнение.

У микрофона И. С. Пешня

«Северные территории: стратегии устойчивого развития. Межрегиональное сотрудничество северных территорий»

Состоялось торжественное мероприятие, посвящённое подписанию меморандума о сотрудничестве и взаимодействии в рамках реализации национального проекта «Образование» между министерством образования Иркутской области, министерством по молодёжной политике Иркутской области и главами и мэрами муниципальных образований Усть-Кутского, Нижнеилимского, Киренского, Казачинско-Ленского районов, администраций г. Братска, г. Бодайбо и района, а также Муйского района Республики Бурятия, РОО «Ассоциация выпускников Президентской программы Иркутской области».

Цели подписания меморандума заключаются в установлении партнёрских отношений и развитии долгосрочного, эффективного и взаимовыгодного сотрудничества, направленного на содействие в продвижении и реализации национального проекта «Образование», различных социально значимых проектов; распространении лучших практик поддержки и развития социальной сферы; повышении престижа педагогической профессии; выявлении и преодолении имеющихся барьеров в развитии системы образования в северных территориях Иркутской области и Республики Бурятия.

Участники встречи имели возможность поделиться мнениями и обсудить дальнейшие планы по сотрудничеству между северными территориями Иркутской области и Республики Бурятия.

ЗАЛ

«МУРАВЬЕВ-АМУРСКИЙ»

Цифра в школе или школа в цифре?

Цифровым технологиям в школе быть – к такому заключению пришли спикеры панельной дискуссии «Цифровая образовательная среда: актуальные аспекты управления организацией в условиях цифровизации», которая прошла 3 октября в зале «Николай Муравьев-Амурский». В обсуждении вопросов приняли участие А. А. Галиев, вице-президент корпорации «Российский учебник», Е. В. Жмурова, заместитель начальника Управления образования г. Черемхово, и И. Ю. Олекминский, директор МБОУ «Лицей № 1» (г. Братск).

Вопрос внедрения цифровых технологий в школах сегодня уже не обсуждается, так как необходимость данного процесса продиктована развитием экономики государства и мира в целом. Система образования в данном случае совершенно обоснованно играет ключевую роль, ведь именно в образовательной среде у детей формируются ключевые компетенции, которые помогут им в дальнейшей профессиональной реализации, релевантной задачам цифровой экономики.

Если со школьниками всё понятно (цифровые технологии – это нативная среда для них, а для учителя – реальная возможность оптимизировать педагогический процесс), то с управленческим аспектом не всё очевидно. Зачастую не понима-

ется, каким образом и в какие сегменты должна внедряться цифровая среда в школе. Должен ли директор быть погружён в проблематику и возможности цифровых технологий, зависит ли успешность цифровизации школы от его убеждений и видения?

Спикеры отметили, что характер цифровых технологий изменяется, они становятся более интеллектуальными и функциональными, позволяя эффективно решать самый широкий круг как управленческих, так и педагогических задач. Не забыли поговорить и о больших данных, искусственном интеллекте и цифровом следе, о рисках, к основным отнесли готовность директора к построению стратегии развития цифровой образовательной среды.

Таким образом, все говорят сегодня о цифре в школе, а не наоборот. Цифровые технологии могут стать отличным инструментом решения педагогических и управленческих задач при одном условии – их умелом и обоснованном применении.

© Фото: В. Воробьёв, С. Мишарина, 2019

Презентация проекта «Точка роста»

В рамках трека «Госполитика» состоялась презентация проекта «Точка роста». В работе группы приняли участие более 120 руководящих и педагогических работников образовательных организаций Иркутской области, в том числе муниципальные координаторы реализации проекта, руководители и педагоги центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» Иркутской области. Модератором мероприятия выступила М. О. Стекольниковая, руководитель центра развития образовательных практик ГАУ ДПО ИРО, спикерами были приглашены В. А. Фирстова, куратор проекта со стороны министерства образования Иркутской области, И. Ю. Крумина, заместитель начальника отдела образования Администрации муниципального образования «Усть-Илимский район», муниципальный координатор сети «Точка роста» в Усть-Илимском районе, Н. В. Корчагина, директор МКОУ «Замзорская СОШ» Нижнеудинского района.

В ходе беседы спикеры отве-

Выступает модератор А. С. Быков



чали на вопросы, связанные с деятельностью сети центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» Иркутской области. Коллеги рассказали, какие условия необходимо создать на региональном, муниципальном, школьном уровнях для полноценного функционирования центров «Точка роста», какие изменения произошли в инфраструктуре школы и какие новые образовательные услуги появились в связи с открытием Центров на базе сельских школ, какие результаты и эффекты деятельности центров видны уже сегодня. В завершение мероприятия участники поделились тем, какое значение имеет реализация данного уникального проекта лично для каждого, и высказали пожелания муниципальным образованиям, школам, где в 2020–2022 гг. планируется открытие центров «Точка роста».

В рамках мероприятия участникам удалось узнать о новом содержании образования и подходах к проектированию образовательной среды в центрах «Точка роста», об инфраструктурных особенностях и дизайнерских решениях, о потенциале сетевого взаимодействия школ в рамках проекта «Современная школа». Новая экосистема села и малого города интегрируется в инновационной деятельности центров «Точка роста», расширяя границы социального взаимодействия участников образовательных отношений, реального сектора экономики, населения.



**Модератор мероприятия
М. О. Стекольников**

«Разработка программы развития общеобразовательной организации – неформальный подход»



Состоялась панельная дискуссия по теме «Разработка программы развития общеобразовательной организации – неформальный подход». Модераторы мероприятия: Е. А. Шестакова, руководитель центра государственной политики в сфере образования, О. В. Кучергина, руководитель центра развития инклюзивного образования ГАУ ДПО ИРО.

В работе дискуссии приняли участие руководители, заместители руководителей общеобразовательных организаций, специалисты муниципальных органов управления образованием, педагоги и представители общественных организаций.

В рамках мероприятия были рассмотрены основные подходы к разработке программы развития общеобразовательной организации, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы.

Выступления руководителей школ, участвующих в реализации мероприятий федерально-



Выступает модератор **Е. А. Шестакова**

го проекта «Современная школа», входящего в национальный проект «Образование», спикеров панельной дискуссии – И. В. Волгиной, директора ГОБУ ИО «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся с нарушениями слуха № 9 г. Иркутска», и М. В. Дмитриевой, директора ГОКУ ИО «Специальная (коррекционная) школа № 12 г. Иркутска, – вызвали большой эмоциональный отклик у участников дискуссии. Ирина Валерьевна Волгина представила опыт разработки программы развития своей образовательной организации, обозначив основные этапы в виде руководства «Шесть шагов директора по разработке программы развития». Марина Витальевна Дмитриева представила свою управленческую практику по разработке программы развития с точки зрения проблемно-ориентированного подхода и развития кадрового потенциала. Материалы проведённого мероприятия будут полезны специальным (коррекционным) школам Иркутской области, участвующим в 2020–2024 г. в реализации мероприятий национального проекта «Образование».

По окончании работы панельной дискуссии было принято следующее решение: в срок до 01.02.2020 г. подготовить электронный сборник программ развития специальных (коррекционных) школ Иркутской области, участвующих в реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа», с размещением на сайте ГАУ ДПО ИРО. Приглашены к сотрудничеству все заинтересованные лица.



Вступительное слово
**А. А. Сопина, директора MAOY
г. Иркутска СОШ No. 69**

«Учитель будущего. Учитель сегодня, завтра, всегда»

Прошла панельная дискуссия «Учитель будущего. Учитель сегодня, завтра, всегда». Организатором мероприятия стал центр комплексной оценки персонала ГАУ ДПО ИРО.

В дискуссии приняли участие 45 руководителей, заместителей руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием из 10 муниципальных образований Иркутской области.

В качестве модератора дискуссии выступил А. А. Сопин, директор MAOY г. Иркутска СОШ № 69, в качестве спикеров – А. С. Миронов, заместитель министра по молодёжной политике Иркутской области, Л. Н. Панькова, первый заместитель мэра города, начальник управления по социально-культурным вопросам администрации города, Е. Р. Вакула, начальник Управления образованием г. Черемхово, С. Е. Наумова, начальник Управления образованием администрация МО г. Бодайбо и района.

В ходе дискуссии участники обсудили такие важные направления проекта «Учитель будущего», как аттестация руководителей общеобразовательных организаций, проблемы непрерывного планомерного повышения квалификации педагогических работников, повышение престижа педагогической профессии, организация мероприятий по сопровождению и поддержке молодых специалистов и др. Также в процессе обсуждения высказывали предложения по совершенствованию работы по данным направлениям, делились профессиональным опытом. Так, Светлана Евгеньевна Наумова предложила разработать новые подходы в системе повышения квалификации с учётом дефицитов профессиональных компетенций педагогов.

Все участники дискуссии отметили, что имеет большое значение повышение престижа профессии учителя, для чего необходимо запустить социальную рекламу о роли учителя в обществе, проводить больше конкурсов профессионального мастерства и следить за их качеством, поменять отношение общества к учителю, акцентируя внимание на том, что педагог – это человек, который воспитывает новое поколение россиян.

По окончании панельной дискуссии были приняты решения:

1. Довести информацию по национальным проектам до сведения педагогических коллективов в муниципальных образованиях Иркутской области, спланировать деятельность образовательных организаций с учётом мероприятий проекта, утверждённых на уровне МО, обсуждать возможность участия работников системы образования в реализации плана мероприятий проекта «Учитель будущего».

2. Продолжить работу по вопросам развития кадрового потенциала системы образования Иркутской области с учётом новых тенденций; провести очередную V Региональную стажировочную сессию в Зиминском ГМО в феврале 2020 года с привлечением пилотных площадок и другой целевой аудитории с целью обобщения опыта и представления лучших практик.

3. Муниципальным органам управления образованием создать (организовать) дискуссионные площадки с привлечением руководителей образовательных организаций, представителей передовой педагогической общественности для обсуждения проекта «Учитель будущего» и погружения в проблематику предстоящих изменений.

4. Муниципальным органам управления образованием организовать ряд мероприятий, направленных на создание условий для адаптации молодых специалистов, обеспечения постепенного вовлечения молодого учителя во все сферы профессиональной деятельности, а также формирования и воспитания у молодых педагогов потребности в непрерывном самообразовании, определения льготных условий для молодых педагогов на приобретение жилья в городах и в сельской местности.

5. Повышать эффективность подготовки педагогических кадров всех уровней образования в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог».

6. Рассмотреть необходимость изменения системы оплаты труда учителей, убрать избыточные требования к содержанию образования и увеличить расходы бюджета на эту сферу, рассматривать показатели по средней заработной плате педагога из расчёта на одну ставку.

7. Рекомендовать уполномоченным органам исполнительной власти, осуществляющим управление в сфере образования, сформировать государственное задание по организации и проведению обучения педагогических работников муниципальных объединений по дополнительным профессиональным программам с учётом специфики и возможности проведения обучения на территории муниципалитета.



Мероприятия



– 100



– 10

ЗАЛ

«МАРК СЕРГЕЕВ»

«Сердце внутри: мифы и реальность о детях-аутистах»

Под руководством модератора А. А. Ездова, канд. пед. наук, директора ГБОУ г. Москвы «Школа № 1788», прошло представление практики по теме «Сердце внутри: мифы и реальность о детях-аутистах». В работе мероприятия приняли участие Л. И. Коршунова, начальник отдела адаптации отдельных категорий детей министерства образования Иркутской области; Р. Р. Зарипов, начальник Управления образования Администрации Иркутского районного муниципального образования; О. В. Пашинова, доцент кафедры теории и практик специального обучения и воспитания ПИ ИГУ; родители, воспитывающие детей с РАС, в т. ч. из Иркутской региональной организации «Аутизм – Иркутск», АНО «Адаптационно-педагогический центр РАСсвет», педагоги специальных коррекционных школ, работающие с данной категорией детей и др.

Мероприятие проводилось с целью психолого-педагогического просвещения в части создания специальных условий для получения доступного и качественного образования детьми с расстройствами аутистического спектра. В ходе работы были развеяны бытующие в системе общего образования «мифы» о детях с РАС.



У микрофона А. А. Ездов, директор ГБОУ г. Москвы «Школа № 1788»

Участники мероприятия получили ответы на актуальные вопросы о детях с РАС, познакомились с существующим эффективным опытом обучения детей с РАС в условиях семьи и образовательной организации.

По окончании было принято решение: разработать методические рекомендации в виде буклетов для педагогов и родителей: «Памятка для родителей "Что нужно знать об аутизме"»; «В помощь педагогу: о детях с расстройством аутистического спектра».



В работе мероприятия принял участие Р. Р. Зарипов, начальник Управления образования Администрации Иркутского районного муниципального образования

ЗАЛ

«АЛЕКСАНДР ВАМПИЛОВ»

«Особый ребёнок в дополнительном образовании: возможности для образования и социализации»



В обсуждении приняли участие педагоги, руководители из 19 МО Иркутской области

4 октября 2019 г. состоялась панельная дискуссия по теме «Особый ребёнок в дополнительном образовании: возможности для образования и социализации». Актуальность темы определена задачей регионального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование»: по дополнительным общеобразовательным программам с использованием дистанционных технологий смогут обучаться не менее 70 % детей с ограниченными возможностями здоровья. Модераторы М. А. Тапхасова, старший методист, и Т. В. Глазкова, руководитель центра развития дополнительного образования ГАУ ДПО ИРО, организовали обсуждение вопросов, связанных с проблемами и перспективами дополнительного образования детей с особыми потребностями здоровья и детей-инвалидов.

В обсуждении вопросов (в чём заинтересованы семьи, имеющие детей с ОВЗ, как помочь детям и

ЗАЛ «ММСО-АРЕНА»

семьям особых детей узнать о возможностях современного инклюзивного дополнительного образования, как выстроить партнёрство государственного сектора, некоммерческих организаций и родителей в инклюзивном дополнительном образовании) приняли участие Ю. В. Лифантьева, родитель особого ребёнка; Т. А. Татарникова, заместитель директора MAOY ДO г. Иркутска «Дворец детского и юношеского творчества»; А. Р. Мурзаханова, педагог МБУДО г. Иркутска ЦДТ «Восход»; Л. Г. Гильфанова, методист МБУДО г. Иркутска ЦДТ «Восход»; Н. Н. Пашковская, заместитель директора MAOY ДO г. Иркутска «Дворец детского и юношеского творчества»; Л. М. Романова, методист МКУ ДO «Дом детского творчества»; педагоги театрального направления «Студия О» и инклюзивных мастерских, НКО, а также педагоги, руководители, заместители руководителей организаций дополнительного образования из 19 муниципальных образований Иркутской области.

В ходе дискуссии была выслушана позиция родителя о необходимости дополнительного образования для особого ребёнка, а также озвучен путь социализации, который проходит каждый ребёнок с особыми возможностями здоровья (от индивидуальных занятий до групповой работы в творческом объединении). Педагоги и методисты, имеющие опыт организации инклюзии в дополнительном образовании, поделились своими находками и проблемами, удачами и трудностями. Особый интерес вызвал опыт взаимодействия с общественной организацией родителей и работой инклюзивных мастерских, организацией «Студия О».

Участники в ходе обсуждения пришли к следующим выводам:

- педагог дополнительного образования, работающий с особыми детьми, должен быть учителем неограниченных возможностей;
- необходимо знать и создавать условия в соответствии с особенностями конкретного ребёнка;
- для эффективного развития учащегося важно построить тесное взаимодействие и понимание между родителем и образовательной организацией.



В дискуссии принял участие О. А. Шишкин, писатель, телеведущий, историк

«Историческая правда: мифологема или обретенное прошлое?»

В ходе панельной дискуссии, организованной кафедрой современных предметных методик и технологий ГАУ ДПО ИРО, были обсуждены следующие вопросы:

1. Как в условиях многочисленных мифологем, связанных с историческими событиями и источниками, преподавать историю в школе?

2. Имеет ли смысл заменить историю источниковедением, а ученикам дать возможность работать не с пересказами, а с историческими документами, чтобы выявить историческую правду?

В дискуссии приняли участие Н. Л. Брянская, доцент кафедры современных предметных методик и технологий ГАУ ДПО ИРО; А. А. Эспарса, эксперт, историк; О. А. Шишкин, писатель, телеведущий, историк; И. З. Сосновский, доцент кафедры журналистики и медиаменеджмента ИФИЯМ ИГУ; А. В. Стаценко, учитель истории и обществознания МБОУ г. Иркутска СОШ № 11, а также присутствующие в зале школьники, их родители, студенты вузов, учителя и директора школ г. Иркутска и других территорий области.

Итогом дискуссии стал вывод о том, что в условиях различных трактовок исторических событий прошлого нашей страны очень сложно определить, где сохраняется историческая правда, а где начинается мифологизация исторических событий. Поэтому преподавание истории в школе зависит от компетентности учителя, его умения научить ребёнка работать с историческими документами и фактами.



Слово держит И. З. Сосновский, доцент кафедры журналистики и медиаменеджмента ИФИЯМ ИГУ

ЗАЛ

«МУРАВЬЁВ-АМУРСКИЙ»

Панельная дискуссия

«Школьное образование учащихся с ТМНР: иллюзия или реальность?»

В последние пять лет в системе школьного образования появились учащиеся с тяжёлыми множественными нарушениями развития, у которых умеренная или тяжёлая умственная отсталость сочетается с другими нарушениями: сенсорными, двигательными и эмоционально-волевыми. Ранее эти дети считались необучаемыми. Имеющееся сочетание нарушений сенсорной, эмоционально-волевой и двигательной сфер на фоне грубого нарушения интеллектуального развития требует от школы создания комплекса условий, являющегося затратным в организационном, кадровом и материально-техническом планах, что зачастую вызывает негативное отношение педагогов, руководителей, родителей здоровых детей и проч. к пребыванию учащихся с ТМНР в школе. Поэтому участники дискуссии, рассмотрев имеющиеся в регионе эффективные практики школьного образования обучающихся с ТМНР, выслушав мнение О. В. Пашиновой, канд. пед. наук, доцента кафедры теории и практик специального обучения и воспитания ПИ ИГУ, Г. В. Власовой, директора ГОКУ ИО «Специальная (коррекционная) школа № 1 г. Иркутска», Л. И. Коршуновой, начальника отдела адаптации отдельных категорий детей министерства образования Иркутской области, сформулировали ответы на вопросы:

1. Получение школьного образования обучающимися с ТМНР: иллюзия или реальность?
2. Что даст школьное образование ребёнку с ТМНР?
3. Что даст семье и обществу получение школьного образования ребёнком с ТМНР?

По окончании работы площадки были приняты решения:

- продолжить обсуждение проблем образования обучающихся с ТМНР;
- создать электронный образовательный ресурс для педагогов и родителей «Современные подходы к организации образования лиц с ТМНР».



Г. В. Власова, директор ГОКУ ИО «Специальная (коррекционная) школа № 1 г. Иркутска», отвечает на вопросы

ЗАЛ «НИКОЛАЙ ОХЛОПКОВ»

Трек «Дошкольное образование»

Во второй день работы БМСО продолжилось обсуждение актуальных проблем дошкольного образования.

При участии в качестве экспертов, спикеров и модераторов программных мероприятий Т. В. Волосовец, директора Института изучения детства, семьи и воспитания РАО; И. Ю. Быкадоровой, руководителя направления «Дошкольное образование и раннее развитие» Университета детства «Рыбаков Фонд»; Е. Н. Кутеповой, заместителя директора ФГБНУ «ИИДСВ РАО»; О. А. Скоролуповой, вице-президента по дошкольному образованию Института мобильных образовательных систем; К. Мукиной, методиста издательства «Русское слово»; Т. В. Захаровой, советника отдела дошкольного и общего образования управления общего и дополнительного образования, социальной адаптации отдельных категорий детей министерства образования Иркутской области; О. Ю. Зайцевой, канд. психол. наук, доцента, заведующего кафедрой психологии и педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «ИГУ»; Н. Ю. Яблонцевой, заведующего сектором дошкольного образования ГАУ ДПО ИРО; О. Н. Бабитинской, старшим методистом сектора дошкольного образования ГАУ ДПО ИРО, были организованы следующие мероприятия:

1. Интерактивная сессия «Профессиональный стандарт “Педагог дошкольного образования”»: от буквы документа к профессиональному росту».

В ходе общения с участниками прошло обсуждение актуальных вопросов разработки профессионального стандарта «Педагог дошкольного образования», были озвучены преимущества и риски спецификации профессии педагога в свете новых задач, стоящих перед дошкольным образованием.

2. Презентация проекта «Университет детства: опыт победителей»: участникам предложили поучаствовать в нетворкинге, в котором представлены инструменты, способствующие развитию компетенций, а также обменяться опытом, новыми идеями. Был задействован agile-формат для формирования сообщества активных и инициативных педагогических и руководящих работников дошкольного образования Иркутской области.

3. Во время проведения круглого стола «Инклюзивный детский сад: содержание образования и перспективы развития» были затронуты вопросы условий реализации адаптированных образовательных программ. Также участники мероприятия обсудили возможные траектории развития ребёнка с ОВЗ в группах разной направленности.

4. Панельная дискуссия «Занятия в современном детском саду: за и против» позволила в конструктивном взаимодействии выработать перспективные модели построения занятий в современном детском саду.

5. В ходе панельной дискуссии «Готовность к школе... или подготовка?» прошло обсуждение актуальных вопросов подготовки детей к школьному обучению (психологической готовности к школе). Спикер площадки проиллюстрировал авторский подход издательства «Русское слово» к вопросам методической поддержки педагогов дошкольного образования.

Кроме того, вниманию участников были представлены следующие практики:

1. Социально-ориентированные некоммерческие организации в сфере дошкольного образования: от традиции к инновации (опыт реализации программы дошкольного образования нового поколения «Вдохновение»). Презентация практик индивидуализации с детьми раннего возраста.

2. Инженерно-техническая направленность дошкольного образования: от опыта прошлого к перспективам будущего (муниципальный сетевой проект «Школа без границ», сетевое взаимодействие образовательной организации дополнительного образования МКУ ДО «Дом творчества» и дошкольного образования г. Бодайбо и района).

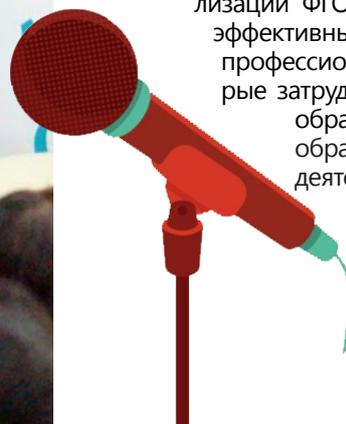
Подводя итоги дня, участники трека «Дошкольное образование» пришли к единому мнению, что ФГОС ДО – это не только инструмент изменения системы, но и инструмент изменения профессионального сознания. В целях успешной реализации ФГОС ДО необходимо внедрять эффективные практики для изменения профессиональных стереотипов, которые затрудняют педагогу видеть новый образ ребёнка, а также сущность образования и образовательной деятельности.

Выступает Т. В. Волосовец, директор
Института изучения детства, семьи и
воспитания РАО



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

МОСКОВСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
САЛОН ОБРАЗОВАНИЯ
MOSCOW INTERNATIONAL
EDUCATION FAIR



ЗАЛ «ИРО»

Региональная
научно-практическая
конференция
«Вопросы
формирования
в образовательной
организации
развивающей речевой
среды как основы
повышения культуры
владения языком»



Выступает С. А. Пилипенко, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации (г. Москва)

В рамках кластера «Общее образование и оценка качества» на площадке ГАУ ДПО ИРО состоялась региональная научно-практическая конференция «Вопросы формирования в образовательной организации развивающей речевой среды как основы повышения культуры владения языком». В мероприятии приняли участие более 100 человек из 16 муниципалитетов Иркутской области (включая северные территории).

На пленарном заседании выступили С. А. Пилипенко, канд. психол. наук, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации (г. Москва); Ю. А. Соловьёва, канд. экон. наук, вице-президент Союза «Профессионалы в сфере образовательных инноваций» (г. Москва); В. Ф. Чертов, доктор пед. наук, профессор, заведующий кафедрой методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (г. Москва); Н. В. Пономарёва, канд. филол. наук, заместитель директора ГАУ ДПО ИРО;

С. В. Сульгина, руководитель базовой (опорной) площадки, заместитель директора по научно-методической работе МОУ Школа № 8 г. Черемхово; Л. В. Васильева, руководитель базовой (опорной) площадки, заместитель заведующего по воспитательной и методической работе МДОУ ИРМО «Марковский детский сад комбинированного вида» (Иркутский район).

Во второй части конференции работа проходила в трёх секциях: «Создание развивающей речевой среды в дошкольной образовательной организации», «Школа: создание развивающей речевой среды в урочной и внеурочной деятельности», «Школа: метапредметный потенциал предметной области «Филология»». С докладами выступали педагоги образовательных организаций Иркутской области. Участники конференции представляли опыт работы по вопросам повышения уровня владения русским языком, делились эффективными практиками и моделями организации развивающей речевой среды в образовательной организации.



В мероприятии приняли участие более 100 человек из 16 муниципалитетов Иркутской области

ЗАЛЫ ИРКУТСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Смешанное обучение: индивидуализация, проекты, цифровые технологии»

В рамках БМСО – 2019 прошла конференция по одному из самых актуальных и обсуждаемых направлений в образовании – смешанному обучению. Мероприятие собрало около 200 педагогов и прошло в 5 залах Иркутского технологического колледжа.

В зале «Давыдов» были проведены мастер-классы по таким темам, как «Введение в смешанное обучение. Модели смешанного обучения. Инструментарий для сопровождения», «Возможности использования СДО Moodle в обучении математике старшеклассников», «Коллективный способ обучения: ценностные и дидактические основания», «Формирование учебной самостоятельности учащихся в основной школе», «Индивидуализация на основе технологии обучения в парах сменного состава», «Доверие и коммуникация учителя и ученика».

В зале «Кристенсен» участники поучаствовали в мастер-классах по темам «Ротация станций на уроках английского языка», «Учи.ру» как инструмент организации смешанного обучения в начальной школе», «Как провести урок в модели “смена рабочих зон”», «ЯКласс» в реализации модели “Перевернутый класс”», «Облако знаний. Цифровой класс», «Применение моделей смешанного обучения на уроках английского языка», «Смешанное обучение – новая дидактическая модель организации учебной деятельности в условиях цифровизации», «Работа с “Яндекс.Учебник”. Из опыта работы».

В зале «Леонтьев» прошло мероприятие по теме «Лайфхаки смешанного обучения», на котором педагоги обсудили, что им мешает и что помогает внедрять смешанное обучение, какие успешные учительские практики можно использовать в своей школе, как выбирать инструменты, онлайн-среду и модели смешанного обучения, как изменить педагогический стиль работы.

В зале «Дьюи» состоялось обсуждение вопросов круглого стола «Управление школой в смешанном обучении», где участники рассмотрели подходы к смешанному обучению, познакомились с виртуальными учебными группами как средством персонализации обучения, с моделью «смена рабочих зон» как эффективной технологией организации учебной деятельности в начальной школе, узнали, как внедрять и поддерживать смешанное обучение в школе. Далее прошли мастер-классы по темам «Индивидуализация образовательной среды школы: вопросы управления»,

На мероприятии присутствовали 200 педагогов



Спикеры **Р. С. Симуков,**
Н. В. Андреева, Е. В. Жмурова и организатор
А. С. Быков (слева направо)

«Индивидуализация: модель организации коллективного обучения по индивидуальным программам и маршрутам на основе обучения в парах сменного состава», «Думай, как дизайнер: креативные методики в решении проектных задач для учителей и учащихся».

В зале «Пиаже» прошли мастер-классы «Рабочий лист – инструмент реализации модели смешанного обучения “Перевернутый класс”», «Nearpod – цифровой инструмент в обучении математике», «Система работы учителя-логопеда по коррекции речевых нарушений воспитанников с использованием ресурсов Google», «Инструментарий для сопровождения моделей смешанного обучения», «Технология BYOD. Обучение как приключение: мобильные приложения на уроках».

Завершилось мероприятие выводами о плюсах и минусах смешанного обучения для всех участников образовательных отношений, плюсов оказалось больше.





3 ДЕНЬ



Мероприятия



– 46



– 12

ЗАЛ

«МАРК СЕРГЕЕВ»

Круглый стол «Доступность качественного образования для обучающихся с ОВЗ в Иркутской области: проблемы и перспективы развития»

Мероприятие проходило в преемственности с круглым столом БМСО – 2018 «**Инклюзивное образование глазами родителей**», в ходе которого участники определили «точки роста» системы инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в регионе на 2018–2019 гг. посредством обсуждения следующих вопросов:

1. Запросы родительской общественности на организацию инклюзивного образования в регионе.

2. Актуальные инициативы для развития системы инклюзивного образования в регионе.

Участникам было предложено обсудить изменения, произошедшие за год в системе инклюзивного образования региона, а также сформулировать основные проблемы и перспективы развития на следующий год.

В обсуждении вопросов круглого стола приняли участие С. Н. Семёнова, Уполномоченный по правам ребёнка в Иркутской области; Л. И. Коршунова, начальник отдела социальной адаптации отдельных категорий детей министерства образования Иркутской области; и, конечно, представители родительской общественности Н. О. Попова, руководитель ИООО родителей детей с ОВЗ «Радуга», и др.



В обсуждении вопросов круглого стола приняла участие С. Н. Семёнова, Уполномоченный по правам ребёнка в Иркутской области

Модераторами данного мероприятия традиционно были представители ГАУ ДПО ИРО: Е. А. Шестакова, руководитель центра государственной политики в сфере образования ГАУ ДПО ИРО; О. В. Кучергина, руководитель центра развития инклюзивного образования ГАУ ДПО ИРО.

По окончании круглого стола были приняты решения:

- продолжить работу по выявлению актуальных инициатив родителей, воспитывающих детей с ОВЗ, для развития системы инклюзивного образования в регионе;

- разработать методические рекомендации по вопросам оказания консультационной помощи семьям, воспитывающим детей с ОВЗ. Панельная дискуссия «Подготовка к жизни в мире неопределённости: чему не учит школа?»

Панельная дискуссия «Подготовка к жизни в мире неопределённости: чему не учит школа?»



Модератор Т. А. Малых

Модератором дискуссии являлась Т. А. Малых, канд. пед. наук, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГАУ ДПО ИРО.

Спикеры панельной дискуссии – О. В. Белобородова, директор АНО «Иркутская школа спортивного бального танца»; А. С. Архипкина, председатель ассоциации «Байкальская лига медиаторов»; Д. А. Малых, заместитель директора АНО ДО НОЦ «Наставник»; И. А. Банайтене, руководитель Центра управления личными финансами, – обсудили, какие навыки необходимы для успешной самореализации выпускнику образовательной организации, каким навыкам не учат в школе?



Сотрудники ГАУ ДПО ИРО и спикеры мероприятия

Участники дискуссии подчеркнули, что основными навыками будущего являются коммуникация, кооперация, креативность и критическое мышление. У школы есть возможности для развития данных навыков, но, к сожалению, нет ресурсов. В связи с этим детям приходится искать ответы на свои вопросы, удовлетворять свои образовательные потребности вне стен школы, в институтах дополнительного образования, на онлайн-ресурсах.

Спикеры были едины во мнении, что сегодня в школе складывается система смыслового образования, а начинается оно с диалога ученика и учителя.

Панельная дискуссия «Трудные вопросы кадетского движения»

Под руководством модератора А. А. Ездова, директора ГБОУ г. Москвы «Школа № 1788», состоялась панельная дискуссия по теме «Трудные вопросы кадетского движения», организатором которой выступил центр развития общего образования ГАУ ДПО ИРО.

В ходе панельной дискуссии обсудили следующие вопросы:

1. В чём миссия кадетских классов, каковы отличия кадетских классов от кадетских корпусов?
2. Обучение «трудных» детей и подготовка военной элиты: можно ли решить обе задачи в кадетском движении?
3. Как должны различаться учебные программы, должны ли быть одинаковыми предпочтения при поступлении в силовые вузы у кадет из классов и корпусов?
4. Что предложить ребёнку, если он расхотел быть военным?

В дискуссии приняли участие спикеры: Т. А. Болтова, начальник отдела подготовки населения Управления гражданской обороны и защиты населения Главного управления МЧС России по Иркутской области; А. Г. Солдатов, директор ГОКУ Иркутской области – кадетской школы-интерната «Усольский Гвардейский кадетский корпус»; С. Е. Довгополь, директор ГОБУ Иркутской области «Иркутский кадетский корпус им. П. А. Скороходова»; О. С. Киселева, директор МБОУ г. Иркутска СОШ № 30.

Итогом дискуссии стало решение о проведении региональной стажировочной сессии «Профессиональное развитие компетенций педагогических работников образовательных организаций кадетской направленности» с целью формирования мотивационной образовательной среды кадетской направленности, в том числе с учётом «реализации основных образовательных программ, интегрированных с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества».



У микрофона С. Е. Довгополь, директор ГОБУ Иркутской области «Иркутский кадетский корпус им. П. А. Скороходова»

чекских работников образовательных организаций кадетской направленности» с целью формирования мотивационной образовательной среды кадетской направленности, в том числе с учётом «реализации основных образовательных программ, интегрированных с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе, в том числе к государственной службе российского казачества».

Интерактивная сессия «Всё могу с тьютором»



У микрофона модератор О. Л. Попова, доцент центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО

В работе интерактивной сессии «Всё могу с тьютором» приняли участие молодые педагоги из 17 муниципальных образований Иркутской области.

Молодыми специалистами в процессе работы были выделены актуальные проблемы: профессиональное становление, образовательный дефицит, адаптация к профессиональной деятельности, привыкание к новому социальному статусу.

Модератор О. Л. Попова, доцент центра развития воспитания ГАУ ДПО ИРО, и спикеры – Е. К. Зыкова, психолог МОУ «Шелеховский лицей»; Н. Г. Собиграй и Ж. В. Басмурова, тьюторы АНО ДПО «Образовательный центр профессиональной психологии», – помогли участникам интерактивной сессии разобраться в вопросах:

- чем диалог тьютора с педагогом отличается от беседы с наставником;
- может ли педагог стать сам себе тьютором;
- каковы главные вопросы, на которые надо ответить молодому специалисту;
- что позволит усилить чувство уверенности и профессиональной защищённости?

По окончании мероприятия молодыми специалистами были разработаны индивидуальные персонифицированные образовательные траектории и определены области применения этих технологий при работе с детьми. В рамках тьюториала участники получили ответы на актуальные вопросы и посмотрели, как можно решать проблемы адаптации молодого педагога, чётко определяя точки роста, выделяя особенности тьюторской позиции молодого специалиста и направления для профессионального совершенствования.

В работе интерактивной сессии «Всё могу с тьютором» приняли участие молодые педагоги из 17 МО Иркутской области



ЗАЛ «ИВАН МОЛЧАНОВ- СИБИРСКИЙ»

Межрегиональная панельная дискуссия «Преподавание родного языка и литературы в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы»



Открывает мероприятие модератор А. Д. Дармаева

В работе панельной дискуссии, состоявшейся 5 октября 2019 г., принимали участие руководители, заместители руководителей и специалисты муниципальных органов управления образованием, работники образовательных организаций из 12 муниципальных образований области.

Участники семинара имели возможность получить ответы на актуальные вопросы о современном состоянии, перспективах изучения и преподавания родных языков в образовательных организациях Байкальского региона.

В ходе дискуссии были затронуты следующие вопросы:

- применение современных образовательных технологий на уроках родного языка и литературы;
- активные методы обучения как способ повышения эффективности образовательной деятельности на уроках родного языка и литературы;
- повышение мотивации учащихся к изучению родного языка;

– традиции и инновации в преподавании родного языка и литературы;

– проблемы и перспективы преподавания родного (нерусского) языка и литературы в условиях реализации ФГОС в дошкольных и общеобразовательных организациях.

Заслушав и обсудив выступления, участники дискуссии приняли резолюцию:

– объединить усилия образовательных организаций Байкальского региона, заключающиеся в сохранении, развитии родных языков, и укрепить межрегиональное сотрудничество посредством проведения совместных мероприятий;

– осуществить научно-методическое сопровождение внедрения эффективных образовательных технологий по преподаванию родного языка и литературы в практику общеобразовательных организаций;

– продолжить изучение, обобщение и распространение передового и инновационного педагогического опыта учителей родного языка и литературы, педагогов дошкольных учреждений, преподающих родной язык Байкальского региона;

– обобщить и распространить опыт работы по сохранению бурятского языка и культуры в образовательных организациях Иркутской области;

– оказать взаимную помощь в обеспечении и разработке учебно-методической литературы, в подготовке и переподготовке педагогических кадров;

– организовать работу дискуссионных площадок по этнокультурному образованию в рамках ежегодных образовательных мероприятий.

Мастер-класс «Обучение родному языку дошкольников в условиях образовательной среды детского сада»



Выступает спикер Б. Д. Цырендоржиева, заведующий лабораторией бурятского языка и литературы ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Участники мастер-класса имели возможность в ходе мероприятия получить ответы на актуальные вопросы о технологиях обобщения и распространения передового и инновационного педагогического опыта педагогов дополнительного образования, преподающих родной язык.

Были затронуты следующие темы: повышение профессионального уровня и статуса педагога, повышение качества и эффективности педагогического процесса в сфере обучения дошкольников родному языку в условиях образовательной среды детского сада, обобщение и обмен педагогическим опытом, популяризация инновационных идей, технологий, находок педагогов, представление инновационных проектов и практик.

Заслушаны выступления педагогов-практиков из трёх регионов: Забайкальский край, Республика Бурятия и Иркутская область. В заключение было принято решение о сотрудничестве по вопросам изучения родного языка в дошкольных образовательных организациях.

ЗАЛ «НИКОЛАЙ ОХЛОПКОВ»

Панельная дискуссия «Ребёнок с ОВЗ в условиях группы комбинированной направленности.

Риски и преимущества»

В работе дискуссии приняли участие Т. В. Захарова, советник министерства образования Иркутской области; О. В. Пашинова, канд. пед. наук, доцент кафедры теории и практики специального обучения и воспитания ПИ ИГУ; О. В. Кучергина, канд. пед. наук, руководитель центра развития инклюзивного образования ГАУ ДПО ИРО; В. С. Сушицкая, заведующий МБОУ г. Иркутска детский сад № 100 «Берегиня»; С. И. Грачёва, учитель-логопед, и Т. Н. Шипицына, воспитатель МДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 «Лесная полянка» (г. Железногорск-Илимский). Участники панельной дискуссии обсуждали возможности и риски создания условий для ребёнка с ОВЗ в группах комбинированной направленности дошкольных образовательных организаций. Спикерами была проведена презентация опыта работы по созданию в ДОО специальных условий для ребёнка с ОВЗ.

Участники данного мероприятия имели возможность получить ответы на актуальные вопросы:

– какие ресурсы необходимы ДОО при создании условий для организации обучения и воспитания детей с ОВЗ?

– в дошкольной группе какой направленности ребёнку с ОВЗ лучше?

По итогам дискуссии было принято решение продолжить обсуждение проблемы организации образовательной деятельности воспитанников с ОВЗ и разработать методические рекомендации по вопросам оказания консультационной помощи семьям, воспитывающим детей с ОВЗ.



Дети были заняты в практикумах различной направленности

В последний день работы Байкальского международного салона образования на площадке трека «Дошкольное образование» состоялся «Семейный день».

Была организована интерактивная сессия для родителей и детей, которая состояла из следующих мероприятий: открытой лаборатории для родителей (законных представителей), мастер-классов, тренингов, панельной дискуссии и интерактивных практикумов для родителей и детей. Прошло обсуждение актуальных проблем современного образования детей дошкольного возраста, в частности были затронуты вопросы:

– «Какие они – современные дети? Как их понять и с ними поладить?»

– «Дети дошкольного возраста: их физические возможности, эмоциональность, активность, социальная компетентность, трудности взросления».

Рассматривались проблемы:

– «Ребёнок не говорит: методы дополнительной коммуникации».

– «Ранний возраст: маркеры неблагоприятного развития. Ранние выявления нарушений развития».

Была организована экспресс-диагностика, осуществлено проектирование индивидуального образовательного маршрута совместно с родителями, проведена консультация «Речевое развитие детей дошкольного возраста».

Во время общения родителей со специалистами дети (в соответствии с выстроенным специалистами индивидуальным маршрутом) в течение всего времени пребывания на площадке кластера были заняты в интерактивных практикумах различной направленности, в работе детской опытно-экспериментальной лаборатории.

«Семейный день» позволил родителям и другим участникам БМСО убедиться в том, что одним из важнейших направлений деятельности дошкольных образовательных учреждений является взаимодействие с родителями. В условиях реализации ФГОС ДО родители должны стать субъектами образовательной деятельности, поэтому важно сегодня сформировать с ними партнёрские отношения. Уметь договариваться – это не просто веяние времени, это способность решать задачи образования и развития на современном уровне.

ЗАЛ «МУРАВЬЁВ- АМУРСКИЙ»

Круглый стол «Объективность проведения государственной итоговой аттестации выпускников в Иркутской области»

В обсуждении вопросов круглого стола приняли участие М. А. Парфенов, заместитель министра образования Иркутской области; Н. К. Краснова, руководитель службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

Участники мероприятия обсудили вопросы и проблемы объективности проведения государственной итоговой аттестации на региональном, муниципальном и школьном уровнях, упомянули меры и средства, необходимые для соблюдения правил и норм проведения ГИА. С. Е. Наумова, начальник Управления образования администрации муниципального образования г. Бодайбо и района; Н. Г. Татарникова, председатель Комитета по образованию муниципального района Усольского районного МО; В. И. Четвертаков, директор МБОУ г. Иркутска Лицей № 1, поделились опытом работы по обеспечению объективности проведения ГИА в своих муниципалитетах и образовательных организациях.

По окончании мероприятия участники отметили положительный опыт обеспечения информационной безопасности и объективности проведения ГИА на местах и необходимость доработки системы общих механизмов в регионе с учётом имеющегося опыта.



МЕТОДИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

“

«Мастер педагогического дела настолько хорошо знает азбуку своей науки, что на уроке /.../ в центре его внимания не само содержание того, что изучается, а ученики, их умственный труд...»

В. А. Сухомлинский

”

РАСПЕВАНИЕ И ВОКАЛЬНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ В ХОРЕ ДЕТСКОГО САДА

Алёна Викторовна Соколова,
музыкальный руководитель
МБДОУ г. Иркутска детский сад №127 «Берёзка»

*Подбор упражнений, которые способствуют развитию
и формированию вокальных навыков у детей дошкольного
возраста*



Дошкольный период благоприятен для развития и формирования певческого голоса ребёнка. Это кропотливый процесс, который требует от музыкального руководителя бережного отношения к голосовому аппарату воспитанника, творческого подхода к обучению и, конечно же, терпения.

Пение – это процесс звукообразования, в котором особую роль играет сотрудничество певческой интонации и слухового ощущения, то есть **регулирование слуха и голоса**. Работа над приобретением детьми вокально-хоровых навыков происходит с помощью распевания и вокальных упражнений, которые способствуют развитию звуковысотного слуха, созданию чистоты интонации и увеличению диапазона детского голоса.

На протяжении долгого времени мною велась работа по подбору вокально-хоровых упражнений, которые способствуют развитию и формированию вокальных навыков у детей дошкольного возраста. Ниже представлены некоторые из них.

Дыхательные упражнения

Начинать занятия следует с дыхательных упражнений. Певческое дыхание состоит из **короткого вдоха**, задержки дыхания и медленного выдоха, оно должно быть свободным, равномерным и естественным.

■ «Качели»

Детям, находящимся в положении лежа, кладут на живот (в области диафрагмы) лёгкую игрушку. Необходимо озвучить, что вдох и выдох следует осуществлять через нос.

«Для развития звуковысотного слуха и чистого интонирования можно использовать игровое распевание: выбрать какой-то знакомый сюжет из сказки или мультфильма, где действуют два персонажа».

«Качели вверх (вдох),
Качели вниз (выдох),
Крепче ты, дружок,
держишься».

■ «Цветок»

Предложить детям представить цветок. На вдохе ощутить его аромат. Следить за медленным и бесшумным выдохом (без поднятия плеч).

■ «Ёж»

На выдохе произносить «п-ф-ф», «ф-р-р». Следить за плавным, длительным выдохом. Повторить три-пять раз.

■ «Надуй шарик»

При глубоком вдохе дети разводят руки в стороны, будто бы «надувая шарик», затем медленно соединяют руки, скрещивая ладони перед грудью и выдувая воздух: «ф-ф-ф». «Шарик лопнул» – хлопают в ладоши. «Из шарика выходит весь воздух» – произнести «ш-ш-ш», вытягивая губы, опускаясь на колени, как шарик, из которого выпустили воздух.

Дыхательным упражнениям отводится 2–3 минуты, далее следует работа над развитием вокально-хоровых навыков.

Развитие вокально-хоровых навыков

В процессе распевания используются упражнения, которые обеспечивают разогрев голосового аппарата, приводят его в тонус, чтобы мышцы были эластичными и могли безопасно растягиваться. По большей части упражнения в начале распевания имеют небольшой диапазон: можно начинать на одном звуке, двигаясь по хроматизму м.2, далее – в диапазоне терции или квинты. В конце распевки можно использовать



упражнения в диапазоне октавы.

В основе лежит пение legato, где гласные звуки связаны между собой, а согласные произносятся максимально быстро. Гласный «и» во многих случаях используется в вокальных упражнениях, потому что он расслабляет голосовой аппарат. При выполнении этих распевок нужно следить,



чтобы звук не перегружался, звучал ровно и объёмно.

Особое внимание нужно уделить работе над выравниванием силы звучания (на одном, на разных



звуках, на целой фразе).

Чтобы добиться ровного звучания, следует приучить детей слышать себя, слушать других и избегать



крикливости.

Важно, чтобы упражнения имели интересное содержание или игровой момент, могли увлечь ребёнка. Именно интерес помогает дошкольникам осознать выразительные особенности музыкального произведения. При поступенном движении вверх необходимо акцентировать каждую ноту, а при движении вниз следует ис-



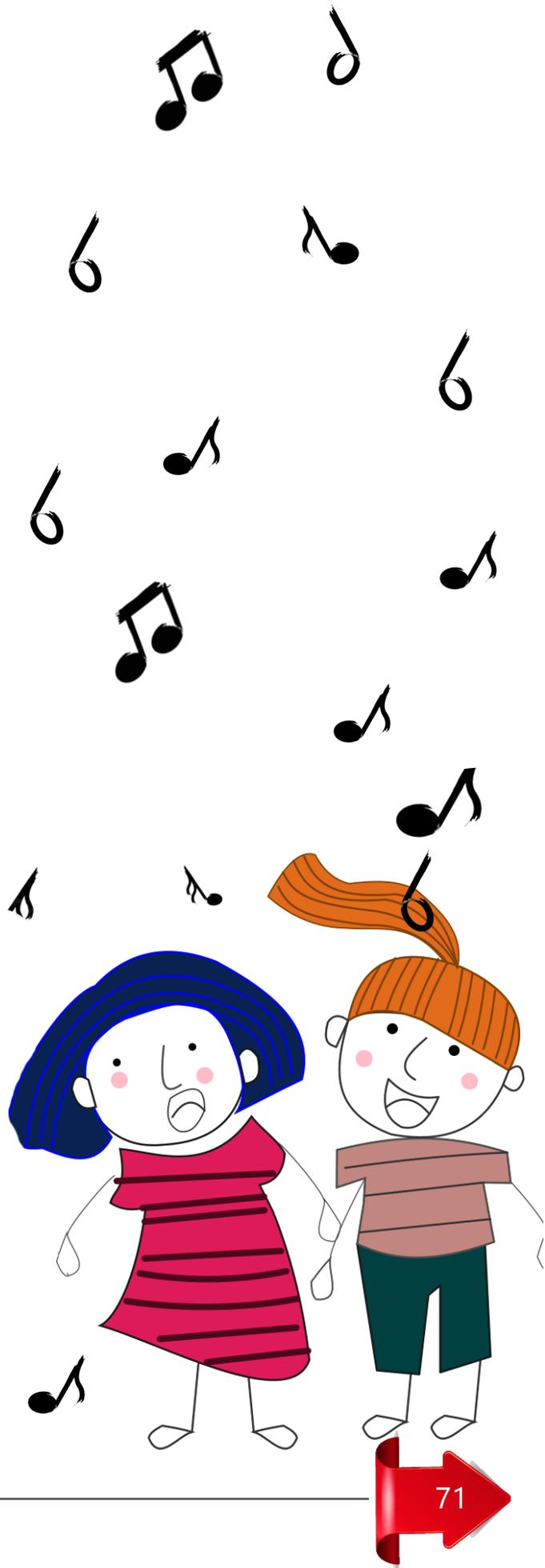
пользовать штрих legato.

Текст данного упражнения можно менять (например, «Вот весна пришла, вот весна пришла», «Бабочка-краса-



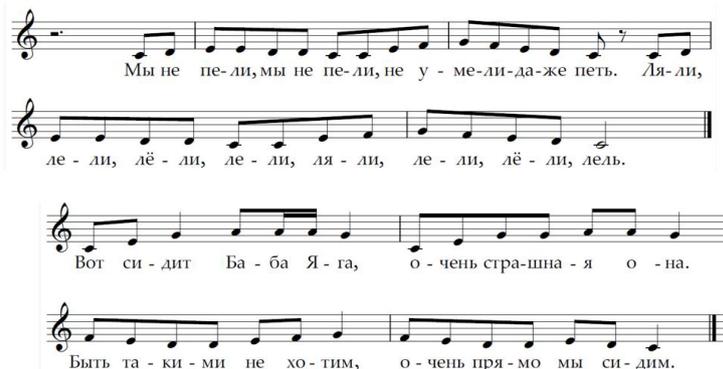
вица всем ребятам нравится» и проч.).

Для развития звуковысотного слуха и чистого интонирования можно использовать игровое распевание: выбрать какой-то знакомый сюжет из сказки или мультфильма, где действуют два персонажа. Это упражнение построено как диалог между персонажами, фраза одного исполняется средним голосом, а фраза другого – высоким. Дети учатся чувствовать и различать высоту звуков, а также передавать характер и настроение



того или иного героя.

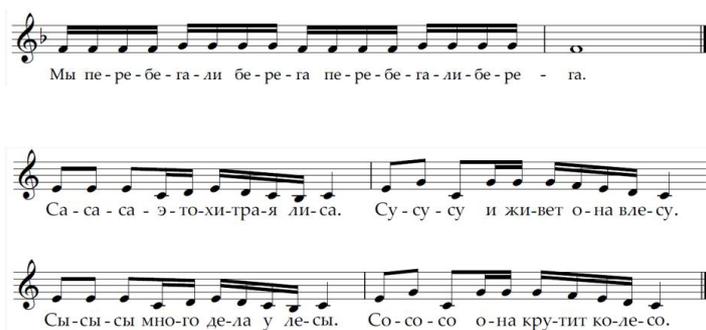
Очень хорошо активизируют голосовые связки упражнения на staccato, которые способствуют энергичному смыканию, при этом активно работают не только мышцы голосового аппарата, но



Мы не пе-ли, мы не пе-ли, не у - ме-ли-да-же петь. Ля-ли,
 ле - ли, лё - ли, ле - ли, ля - ли, ле - ли, лё - ли, лель.
 Вот си - дит Ба - ба Я - га, о - чень стра-шна - я о - на.
 Быть та - ки - ми не хо - тим, о - чень пря - мо мы си - дим.

и диафрагма.

Чёткость произношения согласных зависит от активной работы мышц языка, а также губ и мягкого нёба. Для улучшения дикции необходимо уделить огромное внимание упражнениям, в тексте которых преобладают твёрдые и звонкие согласные. Как правило, они исполняются в бы-



Мы пе-ре-бе-га-ли бе-ре-га пе-ре-бе-га-ли-бе-ре-га.
 Са-са-са-э-то-хи-гра-я ли-са. Су-су-су и жи-вет о-на вле-су.
 Сы-сы-сы мно-го де-ла у ле-сы. Со-со-со о-на кру-тит ко-ле-со.

стром темпе, при этом нужно следить, чтобы согласные не выделялись из общей линии звуковедения.

Короткие длительности исполняются легко (в динамике mezzo-piano), при этом вырабатывается внятность произношения, а также чёткость движений органов артикуляционного аппарата.

Выполнение упражнений проходит путём повторения по полутонам вверх и вниз, но строго в пределах диапазона детского голоса. Постепенное полутоновое прибавление приводит к расширению диапазона.

Существует огромное количество вокальных упражнений, но для работы отбираются только те, которые отвечают потребностям детей. Вокальная работа в хоре является важным компонентом. Если дети не знают основ правильного дыхания и звукообразования, то ни одна песня не прозвучит в исполнении хора хорошо, поэтому так важно использовать вокально-хоровые упражнения, благодаря которым репертуар хора будет звучать ярко и красочно.

Список литературы

1. Распевка – распевание перед пением [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://club-detstvo.ru/raznoe/noty-raspevki-dlya-detej-noty-raspevka-raspevanie-pered-peniem> (дата обращения: 29.10.2019).

Евгения Геннадьевна Коплярова,
учитель музыки и пения ГОКУ
«Специальная (коррекционная)
школа № 14 г. Иркутска»

Любовь Владимировна Плеханова,
преподаватель МБУ ДО «Детская
школа искусств № 4» г. Иркутска

Елена Анатольевна Половнева,
преподаватель МБУ ДО «Детская
школа искусств № 4» г. Иркутска

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ МАСТЕР-КЛАСС КАК ОДНА ИЗ ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ КОРРЕКЦИОННОЙ ШКОЛЫ

*Как детям с интеллектуальными нарушениями не только
освоить определённую художественную технику,
но и запечатлеть свои эмоции, творчески раскрыться,
проявить собственное «я»*

Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) включает в себя программу духовно-нравственного развития, которая призвана направлять образовательную деятельность на воспитание обучающихся в духе любви к Родине, уважения к культурно-историческому наследию своего народа и страны, на формирование основ социально ответственного поведения.

Реализация программы должна проходить в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе школы, семьи и других институтов общества.

Целями духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся с интеллектуальными нарушениями являются социально-педагогическая поддержка и приобщение к базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования нравственных чувств, нравственного сознания и поведения.

В процессе духовно-нравственного развития обучающихся могут решаться такие задачи, как создание условий для появления мотивации к учебно-игровой, предметно-продуктивной, социально ориентированной деятельности; формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств; развитие навыков осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем; формирование чувства причастности к коллективным делам; укрепление доверия к другим людям; развитие доброжелательности и эмоциональной отзывчивости, способности понимать других людей и сопереживать им.

Опыт работы Специальной (коррекционной) школы № 14 г. Иркутска показывает, что одной из эффективных форм духовно-нравственного развития обучающихся с умственной отсталостью является проведение интегрированных мастер-классов совместно с педагогами детской школы искусств в рамках внеурочной деятельности. Мастер-классы объединили звучание живой музыки в исполнении педагогов и учащихся школы искусств с обучением нетрадиционным техникам рисования. Были проведены следующие мастер-классы:

❶ «Космос» (техника рисования акварелью с использованием морской соли).

❷ «Зимние узоры» (смешанная техника рисования: акварель и восковые мелки).

❸ «Сказочный мир» (граттаж).

Расскажем более подробно о каждой упомянутой технике рисования.

Акварель и соль

Соль – вещество гигроскопическое (т. е. способное впитывать влагу), это свойство используется для получения различных эффектов при рисовании акварелью. Соль, просыпанная на влажную краску, впитывает её, оставляя более светлые участки. Видимый результат проявляется не сразу, а только после полного высыхания рисунка. Соль собирает воду и отталкивает пигмент при попадании на непросохший слой краски, благодаря чему вокруг кристалликов соли образуются светлые пятна неопределённой формы. В зависимости от величины крупинок соли можно получить пятна различного размера. В использовании соли нет ничего сложного. Важно лишь поймать момент, пока красочный слой ещё влажный (но он не должен быть мокрым, иначе соль просто растворится).

Акварель с восковыми мелками

Это очень простая смешанная техника рисования. Она не требует особых умений, в то же время создаёт яркий эффект, поэтому получила большое распространение в детском творчестве. Суть техники заключается в нанесении воском линий, простейших фигур, далее на этом же листе рисуют акварелью. Участки с воском не закрашиваются, за счёт чего создаётся эффект свечения. Вместо восковых мелков можно использовать свечной воск или взять самую простую акварель, что делает эту технику очень доступной. На занятиях художественного отделения школы искусств для работы был выбран формат А3. Рисуя на листе такого формата, дети показывают лучший результат за короткое время, не боясь, что им не хватит места и что лист закончится.

Граттаж

Выполняется в виде графического рисунка путём процарапывания по воску острым инструментом. Для работы в данной технике используются следующие материалы и инструменты: картон белого цвета, восковые мелки, свеча, гуашь, губка, широкая кисть, вязальный крючок, зубочистки. Основные выразительные средства: линия, штрих, пятно, контраст. Рисунки, выполненные в этой технике, очень хорошо смотрятся. В них есть какая-то загадка, объём, работы получаются уникальными.

Каждому мастер-классу предшествовала длительная и кропотливая работа, ведь методики работы с детьми с особыми образовательными

ми потребностями и учащимися художественной школы отличаются. Были подобраны материалы и инструменты для работы, заготовлены шаблоны. Композиция на листе была заранее рассчитана преподавателем, детям оставалось только развить тему и домыслить мелкие детали. Сюжеты варьировались (от сказочных узоров и цветов, рождественских ангелов до космоса), техника усложнялась. Учащиеся нашей школы почувствовали себя настоящими творцами, а главным вдохновителем маленьких художников была живая музыка.

Роль музыкального сопровождения

На протяжении нескольких лет учащиеся и преподаватели музыкального отделения детской школы искусств № 4 приезжают к нашим школьникам с концертами «Дети – детям!». С сентября 2017 года к ним присоединились ученики и преподаватели художественного отделения школы искусств. Каждая поездка в школу тщательно планируется, обсуждается тема художественного мастер-класса, подбирается музыка. В ходе мастер-классов звучала музыка таких эпох, как барокко (Г. Ф. Гендель, И. И. Кванц, И. С. Бах), классицизм (В. А. Моцарт, Ф. Ж. Госек), романтизм (Р. Шуман, А. Г. Рубинштейн, П. И. Чайковский, В. И. Ребиков, Ф. Крейслер), импрессионизм (К. Дебюсси, Ф. Пуленк), а также произведения советских композиторов (А. И. Хачатурян, Д. Д. Шостакович, И. Иванов), современных исполнителей, преподавателей, композиторов (В. А. Ерзунов, Е. П. Дербенко, А. Пьяццолла).

Учащиеся Специальной (коррекционной) школы № 14 познакомились не только с разными техниками рисования, но и получили представление о многих музыкальных инструментах: флейте, саксофоне, ксилофоне, джембе (западноафриканский барабан в форме кубка с открытым узким низом и широким верхом, на который натягивается мембрана из кожи), аккордеоне, баяне, балалайке, домре, скрипке, гитаре, фортепиано. У каждого инструмента свой тембр, внешние отличия, а также разная степень воздействия на чувства человека (в зависимости от личностных особенностей и восприимчивости нервной системы).

Слушая спокойную классическую музыку, ученики с интеллектуальными нарушениями погружались в творчество, причём на мелодии эпохи романтизма откликались более эмоционально, иногда посматривали на исполнителей. Современные произведения, а также яркие по звучанию инструменты вызывали бурную реакцию: школьники отвлекались от рисования и пытались понять, откуда лилась эта музыка.

Конечно, не последнюю роль играли хорошее, качественное исполнение, эмоциональная подача, уверенность музыканта. Для выступлений отбирали лучшие музыкальные номера, учащиеся школы искусств соревновались между собой за возможность поехать к



«Сюжеты варьировались (от сказочных узоров и цветов, рождественских ангелов до космоса), техника усложнялась».



Пример работы в технике рисования солью

детям с ОВЗ. В эти моменты они были не просто учениками, а волонтерами, несущими радость своей игрой на музыкальном инструменте, пробуждающими воображение, развивающими творческие способности у слушателей.

Рисование в такой атмосфере даёт возможность детям с интеллектуальными нарушениями не только освоить определённую художественную технику, но и запечатлеть свои эмоции, творчески раскрыться, проявить собственное «я», повысить самооценку.¹

¹ Фото в статье из архива авторов.

Ирина Витальевна Сосновская,
профессор кафедры филологии
и методики отделения
гуманитарно-эстетического
образования Педагогического
института ФГБОУ ВО «Иркутский
государственный университет»

Юлия Валерьевна Донская,
учитель русского языка и литературы
МБОУ г. Иркутска СОШ № 72

МЕТОДИКА РАБОТЫ С ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОЗОЙ В ПРОЦЕССЕ ШКОЛЬНОГО ЛИТЕРАТУРНОГО АНАЛИЗА

В одной из своих бесед на вопрос «С чего начался человек?» известный философ М. К. Мамардашвили ответил: «Человек начался с плача по умершему» [6, с. 127]. Всю глубину и серьёзность этой мысли осознаёшь сегодня, в век, когда живые человеческие чувства и эмоции кажутся подрастающему человеку чем-то лишним, несущественным по сравнению с трезвым расчётом и практическим взглядом на жизнь. По удачному замечанию одного из учёных-педагогов, «в результате холодные наблюдения ума теснят горестные заметы сердца» [9, с. 69]. Может быть, поэтому всё труднее становится сегодня решать проблему чтения классических произведений, в том числе психологической прозы.

Начиная с 5 класса школьники читают и анализируют на уроках классические тексты: «Детство» Л. Н. Толстого, «Дети подземелья» В. Г. Короленко, «После бала» Л. Н. Толстого, «Детство» А. М. Горького, «Ася» И. С. Тургенева, «Униженные и оскорблённые» Ф. М. Достоевского, а также некоторые рассказы К. Г. Паустовского, А. Грина, В. П. Астафьева, В. Г. Распутина, А. Г. Алексина.

Как правило, внутренний мир героев рассматривается через призму характеров и поступков. Л. Н. Рожина в книге «Психология восприятия литературного героя школьниками» отмечала, что подростки лучше всего замечают качества героев, которые проявляются именно в поступках, и с большим трудом осознают качества, раскрывающиеся в переживаниях. Школьникам трудно разобраться в причинах, вызвавших то или иное переживание. Далее автор труда указывает, что необходимо направить интерес учащихся на то, чтобы лучше понять внутренний мир героев, что сделает восприятие более адекватным [10]. В 5–6 классах следует обращать внимание учащихся на внутренние движения души героя, которые не видны на первый взгляд и могут быть схвачены интуитивно; но именно эти самые разнообразные нюансы сердечной, задушевной жизни героя нуждаются в том, чтобы их увидели, назвали и закрепили в сознании. В 7–8 классах спектр чувств и переживаний значительно пополнится. Внутренние движения души героя могут раскрываться перед читателем в их взаимосвязи, взаимообусловленности, «текучести», динамике, что даёт представление о внутреннем мире человека как сложном психологическом явлении.

На наш взгляд, сегодня необходимо дополнить круг основного чтения школьников современными произведениями Дины Сабитовой, Екатерины Мурашовой, Ирины Краевой, Нины Дашевской, Юлии Кузнецовой и др. Эти произведения несомненно помогут обогатить эмоциональный опыт и чувственный мир современного подростка.

Как можно расположить теоретический литературный материал?

Представляется, что теоретический литературный материал, связанный с освоением произведений психологической прозы, можно расположить с учётом расширения разнообразия явлений психологизма и усложнения психологического анализа от класса к классу. Например, в 5 классе учащиеся могут воспринимать и постигать

внутренний мир героя в его внешних проявлениях: словах, поведении, жестах. В поле зрения читателя вводим способы (приёмы) психологического анализа «извне» (косвенного), передающие внутреннее состояние персонажа через различные внешние формы: реплики героя, мимика, позы, движения, интонации, жесты, различные физиологические состояния, показывающие внутреннее через внешние детали. В соответствии с этим учащиеся знакомятся с психологической деталью, речевой характеристикой, психологическим портретом героя. Важно, чтобы маленький читатель научился видеть, понимать и называть различные проявления, симптомы чувств и переживаний через воссоздание живого образа героя.

В 6 классе продолжается поиск новых изобразительных средств в воссоздании психологии героя. Наряду с усложнением психологического рисунка в изображении внутреннего мира «извне» (язык костюма, язык жеста, язык мимики), наряду с «называнием» чувств обращаем внимание учащихся на их динамические характеристики: смену переживаний, изменение в связи с этим характера мыслей; взаимосвязь внутреннего и внешнего через рефлекссию собственного опыта героя, соотносимость чувства и переживания с тем, что происходит «вовне». От «называния» идём к изображению. В поле зрения читателя вводим некоторые формы прямого психологического изображения внутреннего мира («изнутри»): внутренний монолог героя, повествование от первого и третьего лица; элементы самоанализа героя, обозначения того, что герой думает, чувствует.

В 7–8 классах учащиеся знакомятся со сложным героем – героем «состояния». Это, по сути, первые шаги в понимании сложного внутреннего мира. Л. Н. Толстой исходил из предположения, что определение человека умным, глупым, добрым, злым, слабым, сильным является одним из величайших заблуждений. Человек, по его мнению, «есть текучее вещество» [12, с. 155–156]. В поле зрения читателя – разные способы и приёмы изображения психологизма: авторский психологический анализ, несобственно-прямая речь, образы памяти и воображения героя, названия того

или иного психологического процесса или состояния, различные реакции героя на окружающее, например, обострённое восприятие вещей, то есть то впечатление, которое герой получает от окружающей бытовой обстановки или явлений природы.

Чем дальше мы уйдём от простой эмоции к сложным чувствам, а от них к умонастроениям, тем надёжнее будет связь смысла и значащего переживания, тем ярче и достовернее откроется их взаимная перевыраженность. Таким образом, конечная цель приобщения маленького читателя к внутреннему миру героя – это переживание смысла. Отсюда – прямая дорога к ценностным решениям. Покажем на конкретных примерах, как можно анализировать художественные тексты в аспекте доминанты психологизма.

Произведения для чтения и анализа в 5 классе

Сегодня читатель любого возраста, тем более практикклассник, работать с текстом практически не умеет. Он смотрит не на текст, а поверх него. А умение понять чувства и переживания героев требует внимания к слову, фразе, детали, а также медленного, вдумчивого чтения, «вглядывания» в текст. Самого пристального внимания требует, например, работа над словом, передающим какое-то определённое состояние, которое автором прямо не называется, но понять его важно для адекватного восприятия образа героя. Так, в рассказе И. С. Тургенева «Муму» суть характера барыни можно раскрыть всего через два слова, которые рисуют её состояние в следующем эпизоде: «Между тем несчастная Муму продолжала лаять, а Герасим напрасно старался отозвать её от забора. "Вот..., вот... опять..." – пролепетала барыня и снова подкатила глаза под лоб». Выделим ключевые слова, передающие состояние барыни. «Пролепетала». Почему автор выбирает это слово? Почему «не про-

«Важно, чтобы маленький читатель научился видеть, понимать и называть различные проявления, симптомы чувств и переживаний через воссоздание живого образа героя».

говорила, не прошептала»? Какой смысл вносит именно этот глагол? «Подкатила». Что передаёт этот глагол: действие или состояние? Какой смысл заключён в выражении «подкатила глаза под лоб»? Какие чувства передаются через эти глаголы? Действительно ли барыня испытывает болезненное состояние или «играет»? Какие свойства характера барыни проявляются через выделенные нами глаголы? Учащиеся отметят неискренность, фальшь, наигранность барыни. Далее автор прямо укажет на это, употребив ещё один глагол – «прикинулась» [13, с. 76–77]. Работа со словом, характеризующим внутреннее состояние героя, напротив, помогает глубже понять силу и искренность его переживаний.

Уже в 5 классе можно сделать первые шаги к представлению учащихся о психологическом портрете героя. Причём в этом плане можно пойти не от текста, а от литературного творчества учащихся. В тексте такого портрета может не быть, но ярко и эмоционально переданное психологическое состояние героя может стать самым благодатным материалом для создания литературного портрета с элементами психологизма. Разумеется, при этом учащиеся уже должны иметь общие представления о литературном портрете. В пособии для 5-го класса Т. Г. Авловой-Шперлинг, Н. В. Красновой «Тайны словесного искусства» (введение в поэтику) предлагается для чтения произведение А. С. Грина «Новогодний праздник отца и маленькой дочери» – рассказ о любви отца и дочери [1]. Предложим учащимся после чтения рассказа нарисовать устно портрет Тави и портрет Дрэпа. Сделать это будет непросто, так как А. Грин не даёт внешних описаний своих героев, а набрасывает их буквально несколькими штрихами, например, «милое лицо Тави», «синие глаза», «хорошенькое, нервное личико». Напомним учащимся, что литературный портрет – это такой портрет, в котором внутреннее отражается во внешнем. А. Грин мастерски рисует внутреннее состояние своих героев в самый волнующий момент их жизни – в момент встречи после долгой разлуки. Всё, что произошло с героями тогда, буквально перевернуло жизнь отца. Спросим у учащихся, сколько портретов Тави и портретов Дрэпа можно нарисовать. Выделим два портрета Тави и четыре портрета Дрэпа в зависимости от разных эмоциональных состояний героев. Рисуя первый портрет Тави, поможем учащимся сначала назвать её состояние: счастливая, возбуждённая, деятельная, бодрая, трепещущая от любви и жалости к отцу. Теперь нетрудно будет назвать характерологические детали портрета, передающие именно это состояние девочки: «сияющие счастьем глаза», «разгорячённое, возбуж-

дённое личико», «нежная, ласковая улыбка» и др. Второй портрет Тави может быть нарисован в момент, когда отец потушил свет, поняв, что дочь случайно сожгла в камине его многолетний труд. В этот момент Тави предстаёт перед нами удивлённой, растерянной, тревожной. В её портрете это состояние может передать «удивлённый и встревоженный взгляд, заботливая и трогательная улыбка».

Подобную работу проделаем и с портретом Дрэпа. Взволнованный и растерянный одновременно в ожидании дочери, сияющий радостью и любовью от встречи с ней, потрясённый, когда понял, что его труд погиб, умилённый тем, что сумел «скрыть» от дочери своё горе. Особенно интересными и сложными будут два последних портрета. Учащиеся должны передать «выражение лица» Дрэпа, которого Тави, если бы увидела, не смогла бы никогда забыть. Грин передаёт это выражение только одной строчкой: «Мрак хватил его по лицу и вырвал сердце». Как можно передать это состояние отчаяния в портрете? «Потемневшие от боли глаза», «искажённое лицо», «почерневшее от горя лицо» и т. д. Почему Дрэп выключил свет? Дочь не должна была увидеть его ужаса и отчаяния, так как сделала это из любви к отцу. Поэтому и в его сердце не было гнева, а отчаяние сменилось всепоглощающей отцовской любовью и пониманием: «льющие из глаз слёзы», «взгляд, полный любви», «всхлипывающий голос», «чувство трогательной любви на лице» и т. д. Работая вместе с учителем над созданием психологических портретов, дети учатся видеть подобные психологические детали портрета героя в произведении, тоньше воспринимать состояние героя через его внешность.

Рассказ для чтения и анализа в 6 классе

В 6 классе школьникам предлагается для чтения и анализа рассказ В. Г. Короленко «Дети подземелья». Чтобы маленький читатель увидел конкретное воплощение переживаний, чувств и мыслей-чувств в произведении, необходим такой инструментальный анализ, который бы способствовал выявлению эмоционального содержания текста и его актуализации. Для этого необходимо выявить так называемый эмоциональный строй ключевых сцен, эпизодов, которые являются «эмоциональными вершинами» текста, а также выделить в тексте такие элементы (слова, фразы, детали), которые имеют ярко выраженный эмоциональный заряд и показывают движение чувств. Наиболее выразительными и насыщенными в этом плане являются такие ключевые моменты, как глава «Я и мой отец», диалог из главы «Я приобретаю новое знакомство», диалог Васи и Валека из главы «Среди серых камней», описание Маруси из главы «Знакомство продолжается», история с куклой.

Готовясь к анализу главы «Я и мой отец», предложим учащимся в качестве домашнего задания заполнить следующую таблицу.

События	Переживания героя

Первую колонку учащиеся заполняют сами. Вторую можно заполнить вместе в процессе анализа или дополнить, если она уже была заполнена самостоятельно. Трудность работы заключается в том, чтобы суметь увидеть в тексте реакции героя на окружающее, его переживания, нюансы чувств, а не описания действий. Для этого учащиеся должны увидеть слова, выражения, детали, при помощи которых передаются различные душевные состояния. Для пятиклассника эта работа ещё трудна: не всем чувствам и переживаниям найдутся названия в словарном запасе маленького читателя, далеко не всё будет замечено ими в тексте.

Подчеркнём в главе «Я и мой отец» языковые выражения, передающие основные переживания мальчика: глаголы: «робел», «замыкался в себя», «весь сжимался», «съёживался». Какие чувства передают эти глаголы? Страх, страдание. Остановимся на жестах и движениях героя, передающих его состояние: «стоял <...> переминаясь, теребя свои штанишки», «озирался по сторонам», «выдёргивал из его руки свою ручонку». Как называет сам герой то состояние, которое он переживает? «Ужас одиночества». Обратим внимание учащихся на то, с кем и с чем сравнивает себя герой: «как дикое деревце в поле», «пугливый зверёк», «волчонок», «хищный коршун».

Выделим те чувства, которые испытывает Вася к отцу: робость, желание, чтобы он обнял его, приласкал, посадил к себе на колени, сочувствие, стыд, досаду, боль. Как сам герой объясняет, что столь разные чувства терзали его душу? («...желал, но не мог почувствовать родную душу»). Пусть ученики найдут слова, которые характеризуют отношения отца и сына: «стена», «пропасть» [4].

В результате такого анализа учащиеся должны понять, что, когда человек замыкается в своём горе и не хочет понять другого, когда человек чувствует только свою боль и не видит, не чувствует чужой боли, он ранит сердце другого, сам остаётся один.

Сделаем акцент на том, как меняется герой под влиянием новых чувств и впечатлений, становится степеннее,

серьёзнее, рассудительнее, начинает задумываться над серьёзными жизненными вопросами. Важным для анализа является диалог Васи и Валека из главы «Среди серых камней». Это сложный для героев момент, исполненный внутреннего драматизма, так как в душе и в сознании Васи происходит переоценка ценностей. Диалог лучше прочитать вслух, чтобы передать нюансы чувств, которыми переполняется душа Васи, посредством интонации. Н. Я. Мещерякова называла такое чтение «проникновенным», так как это попытка пропустить через себя мир героя [7]. Обращаем внимание учащихся на ремарки к репликам Валека: «усмехнулся», «сказал это обыкновенным тоном», сказал «с уверенностью», «угрюмо отрезал». Анализ ремарок должен показать ученикам, что Валеку горько сознавать, что он нищий, и трудно признаться в этом, именно нужда толкает его на тот поступок, хотя он и понимает, что это безнравственно.

Наиболее интересным с психологической точки зрения является поведение Васи. Выпишем ремарки, относящиеся к его репликам: «проговорил в грустном раздумье», «у меня что-то повернулось в груди», «посмотрел на своих друзей, точно увидел их впервые», «спросил с усилием», «спросил упавшим голосом». Анализ этих ремарок должен показать, какое смятение испытывает герой. Зададим вопрос: «Какие чувства борются в душе Васи?» Учащиеся должны увидеть, что это разные чувства: с одной стороны, ему жаль своих друзей («заныло сердце»), с другой стороны, он знает, что красть нехорошо. В то же время герой не уверен, что в этой ситуации он прав. Необходимо обратить внимание учащихся на такое средство выразительности, как пауза. Читатели-пятиклассники даже не подозревают, какое содержание может заключать в себе этот «приём умолчания»: «Я опять откинулся на траву, и с минуту мы пролежали молча». Пусть ученики попробуют представить, назвать и описать чувства и мысли Васи, проносящиеся в его голове в эту молчаливую минуту. Смятение мальчика передают и его движения во время разговора: «приподнялся на локте», «опять откинулся на траву», «посмотрел, точно увидел их впервые». Может быть, он почувствовал, что не все

люди равны, а также не все истины, которым его учили, верны?

Наиболее яркой и сильной по эмоциональному напалу является глава «Кукла», так как она и несёт трагическую развязку, и налаживает добрые отношения между отцом и сыном, открывая их сердца навстречу друг другу. Перед нашими глазами в сцене разговора отца с сыном разворачивается целая палитра чувств – от гнева, бешенства отца до его изумления и нежности; от страха за себя до убеждения в преодолении его и в своей правоте у сына. Обратим внимание учащихся на язык мимики и жестов: «Я поднял на него глаза и тотчас же опустил их в землю», «положил мне на плечо тяжёлую руку», «рука, державшая моё плечо, сжала его сильнее», «я чувствовал, как дрожала его рука», «рука отца, нежно гладившая мои волосы», «доверчиво взял его руку», «с живостью схватил его руку и стал её целовать».

Пусть учащиеся понаблюдают, как менялось лицо отца.

В начале разговора	В конце разговора
«Тяжёлый, неподвижный, подавляющий взгляд, лицо бледно, глаза горели гневом»	Задумчивый взгляд, в котором виднелся оттенок удивления и как будто вопрос

Проследим, как меняются интонации, тон голоса отца.

В начале разговора	В конце разговора
«слова упали отчётливо, резко» «отчеканил» «в голосе зазвучала угроза» «сдавленным голосом»	«ответил задумчиво» «ласково приговорил всё ещё с тем же оттенком недоумения в голосе»

Те же наблюдения можно проделать, анализируя душевное состояние Васи. Цель таких наблюдений – показать, как сложно налаживались отношения отца и сына в момент, когда они вновь обретали друг друга. Труден переход от одного духовного состояния к другому. Печально презрение отца. Он испытывает чувство вины перед сыном. Множество ощущений испытывает Вася: от боязни и трепета до отчаянной убеждённости не предавать друзей; от досады и обиды на отца до страстной любви к нему.

Учащиеся размышляют над вопросом: почему автор столь подробно описывает чувства и переживания своих героев? В ходе размышления школьники должны осознать, что автору важно было показать читателям те внутренние духовные изменения, которые происходят с его героями: к отцу возвращается любовь к сыну; сын, пройдя через душевные переживания и потрясения, взрослеет и становится другим человеком. М. А. Рыбникова писала: «Рассказ Короленко замечателен тем, что он даёт героев-детей и развивает события в пределах, возможных для опыта и переживаний ребёнка. Однако этот детский опыт ведёт к недетским и чрезвычайно серьёзным размышлениям» [11, с. 226].

Произведения для чтения и анализа в 7 классе

В 7–8 классах обогащаем уже приобретённый учащимся эмоциональный и эмпатический опыт развитием рефлексивных читательских умений. К имеющимся знаниям учащихся о внешних способах передачи чувств и переживаний героев прибавим знания о способах изображения внутреннего мира героя, «изнутри», посредством внутреннего монолога и элементов самоанализа героя.

Главный герой повести «Детство» раскрывается именно в таком сложном процессе духовного развития. Чувства, переживания и настроения персонажа могут раскрываться и посредством психологической портретной или речевой детали. Его душевный мир раскрывается также через жест, мимику, голос, выражение глаз, улыбку и т. д. Все эти наблюдения над текстом помогают донести до учащихся сложность и пестроту душевных и духовных состояний маленького героя Л. Н. Толстого.

Так, например, главу «Игры» можно прочитать на уроке вслух. «Каковы основные условия игры?» (Воображение, фантазия.) «Что мешает игре, что разрушает её?» (Рассудочное отношение.) «Какие чувства борются в душе Николеньки? Можно ли сказать, что он согласен с Володей? Прочитайте выразительно конец главы. Что перед нами?» (Размышления героя про себя.) Вводим понятие внутреннего монолога. «Как вы думаете, какую роль играют в художественном произведении внутренние монологи героев? Что они помогают понять? Почему их так много в повести "Детство"?» Учащиеся должны понять, что внутренний монолог героя – это его разговор со своей душой. Актуализируем жизненный опыт учащихся (применяем приём «жизненной правды»). «Вспомните, бывает ли в вашей жизни подобное? Когда возникает потребность в общении со своей душой? Когда вы волнуетесь, в чём-то сомневаетесь, пытаетесь разобраться в самих себе. Такое состояние называется рефлексией. Герой Толстого часто находится в таком состоянии. Почему? Что вы можете сказать о нём?»

Николенька – ребёнок, а в детстве всегда возникает много вопросов, которые волнуют и тревожат. Не каждый, конечно, будет искать ответы на вопросы. Герой Толстого живет напряжённой душевной жизнью. Хотя ответы найти не всегда просто. Так, в конце этой главы герой спрашивает себя: «А игры не будет, что ж тогда останется?» В чём смысл его вопроса? Обобщающий вопрос для всех: «Что такое самоанализ и какую роль в жизни человека он играет? Вспомните случай из своей жизни, который вызвал бы внутреннее размышление, переживание. Представьте, что вам захотелось проанализировать то, что происходит в твоей душе. Попробуйте выразить мысли во внутреннем монологе». Работу можно назвать так: «Диалоги с самим собой» или «Раз-

«Чем дальше мы уйдём от простой эмоции к сложным чувствам, а от них к умонастроениям, тем надёжнее будет связь смысла и значащего переживания, тем ярче и достовернее откроется их взаимная перевыраженность».

говор со своей душой».

Повесть «Детство» – исповедь души [12]. Давайте посмотрим, как эта душа ребёнка говорит с нами. Глава «Ивины» начинается с описания внешности Серёжи Ивина. Перед нами – литературный портрет героя. В художественном произведении встречаются три типа портрета: портрет-описание, портрет-сравнение и портрет-впечатление. Какой портрет перед вами? В данном случае необходима углублённая работа с текстом, в процессе которой создаётся возможность показать учащимся роль слов, обозначающих эмоции, чувства и переживания Николеньки. «Прочитайте ещё раз про себя портрет Серёжи. Вы испытываете к нему такие же чувства, как Николенька? Что васстораживает? Что мешает вам любить его?» Учащиеся отмечают, что в описании Серёжи есть противоречивые детали: «надменное выражение» лица, «дурная привычка». «Почему Николенька боялся открыто показать свои чувства? Задайте вопросы герою, чтобы понять, что он чувствует. Поразмышляйте над этим вопросом. Может быть, здесь проявлялось желание не только походить на взрослого и скрывать свою чувствительность, но и страх перед своим собственным чувством?» Необходимо обратить внимание учащихся на такие фразы, как «он чувствовал свою власть надо мной и бессознательно, но тиранически употреблял её в наших детских отношениях»; и «иногда влияние его казалось мне тяжёлым, несносным, но выйти из-под него было не в моей власти».

«Что восхищает в Серёже Николеньку? За что он презирает Иленьку Грапа? С какими чувствами вы прочитали сцену, когда Иленьку ставят на голову? Что бы вы почувствовали, если бы находились на месте героя?» (Применяем приём идентификации.) Можно попросить, чтобы учащиеся охарактеризовали испытанное ими чувство одним словом. «Найдите и прочитайте фразу, которая характеризует чувства мальчиков: "...мы все молчали и старались принуждённо улыбаться". Как вы понимаете слово "принуждённо"? Подберите к этому слову синонимы». Можно попросить учащихся вставить это слово в контекст, чтобы смысл его высветлился ярче.

«Как меняется отношение к Иленьке со стороны Николеньки? Покажите, как это отражено в тексте. Как это характеризует Николеньку? Понял ли Николенька всю жестокость их поступка? Почему тогда он помнил его всю жизнь и уже, будучи взрослым, осудил себя за то, что сделал когда-то? Что не давало ему покоя и заставляло испытывать чувство стыда за содеянное?» Учащиеся приходят к выводу, что размышления героя над своими поступками, безжалостный самоанализ постепенно формировали Николеньку как личность, помогали ему понять себя и мир, в котором он живёт.

В заключение предлагаем учащимся вопросы обобщающего характера: «Почему главным героем повести стал Николенька? Хочется ли вам дочитать повесть до конца? Какие чувства с точки зрения автора являются самыми прекрасными в жизни человека?» (Искренность, доброта, любовь, сострадание.)

Итогом работы может стать сочинение-рассуждение с элементами самоанализа: «Случай, который я не могу забыть».

Психологический пейзаж

Особое значение в раскрытии внутреннего мира героя играет пейзаж. Состояние природы во многом может соответствовать тем чувствам, ощущениям, мыслям, которыми полнится сознание героя. Этот далеко не новый приём психологического параллелизма находит яркое воплощение в рассказе К. Г. Паустовского «Телеграмма».

В книге «Золотая роза» (в очерке «Зарубки на сердце») К. Г. Паустовский подчёркивал, что та осень, которую он описывает в «Телеграмме», важна была ему, чтобы передать соответствующие чувства и переживания. «Много было примет осени, но я не старался запомнить их. Одно я знал твёрдо – что никогда не забуду этой осенней горечи, чудесным образом соединённой с лёгкостью на душе и простыми и ясными мыслями. Чем угрюмее были тучи, волочившие по земле мокрые, обтрёпанные подолы, чем холоднее дожди, тем свежее становилось на сердце. Важно было ощущение осени, тот строй чувств и мыслей, которые она вызывала» [8, с. 350].

Рассказ К. Г. Паустовского «Телеграмма» открывается картиной осеннего пейзажа. Какие ощущения и чувства возникают в связи с этими картинами? Возможно, писатель сразу хочет внести диссонанс в лирическое настроение и создать не просто чувство печали и грусти, но нечто большее. В отрывке, рисующем картину осени, постоянно что-то мешает созданию целостного чувства грусти, тоски, печали. Что? К. Г. Паустовский «цепляет» слух читателя (а возможно, и чувства) словами, которые не дают просто «погрустить»: «тащились из-за реки ... тучи» – глагол «тащились» имеет стилистически сниженную окраску, и он явно не может стоять в одном стилистическом ряду с глаголом «отцвесть». «Назойливо сыпался дождь» – возникает звуковой образ: звуки «з», «с», «п», «жд» (звуки сыплющегося песка, но никак не звуки осеннего нудного дождя). Поэтому роль этого пейзажа заключается не в том, чтобы вызвать ответную, грустную, эмоциональную волну, а в том, чтобы создать определённый дискомфорт, дисгармонию с нашим восприятием окружающего. Это – психологический пейзаж, являющийся отражением душевной драмы героя. Спросим учащихся, что усиливает эти ощущения? Обратим их внимание на комнату Катерины Петровны: «горький запах нетопленных печей» (обычно печь – это символ тепла и уюта, запаха дома и семьи, а здесь – «никому ненужности»), «пожелтевшие чашки», «давно не чищенный самовар», «картины, почерневшие от времени». И сама Катерина Петровна из села Заборье, как «маленький подсолнечник у забора», никак не может «доцвесть».

К. Г. Паустовский не щадит чувств читателя. Дискомфорт превращается в невыносимое чувство одиночества («ночь... тяжёлая, как бессонница», «рассвет... всё запаздывал и нехотя сочился в немые окна», «истлевшие чёрные листья» между окон). Обратим внимание учащихся на то, что мотив одиночества входит в рассказ через образы маленького подсолнечника и «озябшего клёна». А одиночество, заброшенность, забытость порождает отчаяние. Сама природа физически не может вынести этого чувства одиночества и отчаяния («сад сохнет», «нынче осень плохая», «так тяжело»). Природа облегчённо вздыхает лишь в конце рассказа, в описании картины похорон героини. Сколько здесь свежего запаха, чистого воздуха, лёгкого звука, приглушённого света! Смерть героини – это не укор и не урок. Появляется светлая грусть, чувство очищенное, опозити-

зированной. Природа в этом рассказе является частью Катерины Петровны, её душевного состояния, её внутреннего мироощущения. И наоборот: Катерина Петровна – часть природы. В итоге анализа учащиеся должны прийти к осознанию авторской мысли: для К. Г. Паустовского природа не фон и не среда; Человек и Природа – гармоничное целое. Если эта гармония нарушается, происходят катастрофические изменения в душе человека, иногда необратимые.

По словам Ю. М. Лотмана, «...каждое время имеет свой язык выражения чувств. Язык этот в равной мере может быть использован для выражения и правды, и лжи» [5, с. 86]. Обращение учителя к методике психологического анализа на уроках литературы полезно не только с точки зрения развития читательской культуры ребёнка, его культуры чувств. Важно, что у словесника появляется возможность показать, что сфера чувств и сфера эмоционального поведения человека – очень важная часть национальной культуры в целом.

Список литературы

1. Авлова-Шперлинг Т. Г. Тайны словесного искусства: Введение в поэтику: Пособие для учащихся / Т. Г. Авлова-Шперлинг, Н. В. Краснова. – М. : Интерпракс, 1994. – 528 с.
2. Айзерман А. С. Размышления над прочитанным / А. С. Айзерман // Лит. в шк. – 2000. – № 6. – С. 64–71.
3. Грин А. Собрание сочинений: В 6 т. / А. Грин. – М. : Правда, 1980. – 214 с.
4. Короленко, В. Г. Собрание сочинений: В 8 т. / В. Г. Короленко. – М. : Правда, 1953. – Т. 2. – 384 с.
5. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (18–нач. 19 вв.) / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство, 1997. – 399 с.
6. Мамардашвили М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М. : Прогресс: Культура, 1992. – 415 с.
7. Мещерякова Н. Я. Нравственное воспитание учащихся на уроках литературы в 4–5 классах (развитие эмоциональной восприимчивости читателей-школьников) / Н. Я. Мещерякова. – М. : Просвещение, 1975. – 158 с.
8. Паустовский К. Г. Собрание сочинений: В 8 т. / К. Г. Паустовский. – М. : Художественная литература, 1967. – Т. 3: Повести. – 527 с.
9. Пустовойт П. Г. От слова к образу / П. Г.

Пустовойт. – 2-е изд., перераб. – Киев: Рад. шк., 1974. – 191 с.

10. Рожина Л. Н. Психология восприятия литературного героя школьниками / Л. Н. Рожина. – М. : Педагогика, 1977. – 176 с.

11. Рыбникова М. А. Избранные труды / М. А. Рыбникова. – М. : Изд. Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – 223 с.

12. Толстой Л. Н. Собрание сочинений: В 22 т. / Л. Н. Толстой. – М. : Художественная литература – Т. 12. – 678 с.

13. Тургенев И. С. Избранные сочинения. – М. : Худож. лит., 1987. – 671 с.

Анна Владимировна Третьякова,
педагог дополнительного образования
МАОУ ДО г. Иркутска «Дворец детского и юношеского творчества»

ПРОЕКТ «ДОМАШНИЙ КОНЦЕРТ»: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ХОРОВОЙ СТУДИИ МАЛЬЧИКОВ И ЮНОШЕЙ «БАЙКАЛ-ХОР»



В системе образования нашей страны дополнительное образование детей играет особую, можно сказать, важную роль, так как именно оно обеспечивает социализацию, целостное развитие личности учащегося на основе его выбора, интереса, талантов, склонностей, а также влияет на формирование интеллекта, общую культуру деятельности и поведения, помогает в выборе дальнейшего жизненного пути.

Воспитание ребёнка в семье и в образовательных организациях (в том числе и в учреждении дополнительного образования детей) – это единый и неразрывный процесс. Велика роль педагога в организации этой работы, но она невозможна без участия, поддержки родителей. Очень важно с первого года обучения и воспитания обучающихся в учреждении дополнительного образования детей сделать родителей соучастниками педагогической деятельности. **Родители – главные помощники педагога!** Именно родители и определяют выбор ребёнка, направление его творческой или иной деятельности. Сложным порою является понимание родителями содержания деятельности детского объединения, его значения в развитии учащегося. Иногда к занятиям относятся несерьёзно, либо сразу рассматривают их как начальную профессиональную подготовку.

В то же время успешное решение задач воспитания возможно только при объединении усилий семьи и других социальных институтов. Педагогов дополнительного образования и родителей сплачивает забота о здоровье, развитии ребёнка, создание атмосферы доверия и успеха в совместной деятельности. Работа с родителями, как и всякая работа в образовательной организации, имеет огромное значение и должна проводиться не от случая к случаю, а в системе. Только тогда помощь родителей будет действенной, они научатся обмениваться опытом, обсуждать проблемы, совместно искать пути и способы их решения. Именно тогда они станут первыми помощниками.

Залог успешной деятельности всего объединения

Специфика и особенность системы дополнительного образования, согласно Ф3 от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», заключается в необходимости **создания у детей устойчивого интереса к творческому процессу обучения.**

Именно правильный выбор форм работы с семьями обучающихся является залогом успешной деятельности всего объединения. Для создания дружеской атмосферы, тесного взаимодействия хоровой студии мальчиков и юношей «Байкал-хор» мы используем многообразные формы работы:

- открытые занятия для родителей;
- различные формы семейного отдыха;
- регулярная организация фестивалей, конкурсов, праздников;

- поддержка семейных клубов, родительских объединений различной направленности;

- повышение педагогической культуры родителей за счёт использования различных форм взаимодействия.

Среди многообразия различных форм досуга можно обозначить проведение семейных праздников, совместные посещения фестивалей («Звезды на Байкале»), филармонических концертов, театральных спектаклей, участие в организации юбилейного концерта для педагога, а также в проектах («Нашим мамам посвящаем»), конкурсах, выездных концертах, экскурсиях. Важным условием при организации таких форм работы является **вовлечение родителей и детей в коллективно-творческие дела.** Такая совместная деятельность объединяет семью и коллектив студии, вселяет уверенность в детей, расширяет круг общения.

Особую педагогическую значимость мы придаём такой форме работы, как «Домашний концерт». Это интересная, погружающая родителей в мир детства форма культурно-досуговой деятельности (проект). Такая форма родилась при проведении заключительного годового выступления как результата работы хоровой студии начального и младшего звена. И вовлечение родителей в творческую лабораторию, их помощь и содействие были той творческой необходимостью, без которой не произойдёт запоминающегося и значимого события в жизни как хориста, так и всего коллектива.

Алгоритм проведения «Домашнего концерта»

1 Предварительная подготовка. Текущая учебно-образовательная деятельность, репетиционный процесс. Формирование инициативной группы (педагоги + родители).

2 Основная деятельность по этапам.

№	Месяц, дата	Вид деятельности	Примечания
1	Февраль	Обсуждение формы заключительного итогового выступления в виде «Домашнего концерта». Решение организации на административном уровне	Педагоги и руководитель студии, родительский актив студии
2	Март (1 неделя)	Формирование инициативной группы (педагоги + родители), распределение работы по направлениям (зонам ответственности)	Педагог и родители, педагоги сольфеджио, фортепиано, концертмейстеры
3	Март (2–3 неделя)	Подготовка сценария, составление репертуарного плана. Мультимедийное сопровождение, подготовка видеопрезентации	Педагог и инициативная группа родителей
4	Март – апрель	Текущая учебно-образовательная деятельность по подготовке к концерту, репетиционная деятельность	Хоровая студия
5	Апрель (2 неделя)	Репетиционный прогон, внесение коррективов в исполнение, в репертуар	Педагог и инициативная группа родителей
6	Апрель (28 число)	Итоговое мероприятие «Домашний концерт»	

3 Проведение концерта.

На этапе предварительной подготовки происходит составление репертуарного плана. Пример:

1 Хор мальчиков дошкольного возраста «Нерпята» (песня-игра «Ака-балабама», «Вот и лето!»).

2 Хор мальчиков младшего школьного возраста «Снегири» («Дружно все живём!», «Где обедал воробей?», «Что такое лужа?», «На ветвях израненного тополя»).

3 Ансамбль мальчиков младших классов «Кантабиле» (канон «Ладушки-лады», «Шпевай-мо», Р. Глиэр «Вечер»).

4 Солисты вокал («Что тебе снится, крейсер “Аврора”?», «Разлучённые»).

5 Фортепианная музыка.

6 Фортепианный дуэт педагогов.

7 Ансамбль гитаристов (Дж. Осборн «Один из нас», авторская песня «Байкал»).

8 Хор «Засыпает синий Зурбаган» (заключительная песня с участием всех выступающих).

Ведущими концерта являются мама и сын (хорист студии пятого года обучения).

Мультимедийное сопровождение и видеосъёмку концерта осуществляют родители хориста седьмого года обучения.

Рекомендации педагогам, планирующим проведение подобного мероприятия

При подготовке данного мероприятия стоит учитывать специфику именно вашего коллектива и родительского состава. Не все родители инициативны, как и не все обладают творческим мышлением, многие не находят времени ввиду насыщенного графика работы. Поэтому создаёт-

ся инициативная группа, которая распределяет поручения, решает различные организационные вопросы: оформление, обеспечение костюмами, закулисная работа, помощь при рассадке в зрительном зале, распространение пригласительных билетов на концерт, мультимедийное сопровождение, видеосъёмка и т. п.

Одна из проблем современного общества – низкая культура поведения на концертах. И это относится не только к детям, но, к сожалению, и ко взрослым. Инициативная группа родителей помогает проводить разъяснительные беседы, предоставляет информацию о необходимости соблюдения правил приличия. Поэтому на этапе подготовки концерта привлекаются родители (например, при разучивании песни патриотического содержания), организуется семейный просмотр фильмов, посвящённых подвигам нашего народа. В связи с этим необходимо подчеркнуть важность сотрудничества и взаимодействия педагогов и родителей, без чего такое мероприятие не смогло бы состояться.

Объединить хоровую студию мальчиков и юношей «Байкал-хор» в большую творческую семью возможно только при условии выбора оптимальных форм взаимодействия с родителями по вопросам обучения и воспитания ребёнка. Такой формой, на наш взгляд, исходя из опыта, и является проект «Домашний концерт».

В заключение хотелось бы отметить, что все были участниками (пусть каждый по мере сил и возможностей), данное мероприятие оставило тёплые воспоминания как у исполнителей, так и у слушателей. Как известно, совместная работа объединяет!¹

¹ Статья дана в сокращении.

² Фото из архива автора.



Т
О
Ч
К
А

З
Р
Е
Н
И
Я

“

«Если учитель
соединяет в себе
любовь к делу
и к ученикам, он —
совершенный
учитель».

Л. Н. Толстой

”

Гавриил Александрович Радионов,
старший преподаватель кафедры педагогики
и психологии ГАУ ДПО ИРО

7 СЕКРЕТОВ УСПЕШНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА



© Иллюстрация А. Ковалёва, 2019

годы, когда педагог воспринимался как мудрец и истина в последней инстанции давно прошли. Если раньше в светлые советские времена «тяжёлым» учеником считался тот, кто плохо учился и иногда немножечко шалил, то сейчас таких детей в школе достаточно большое количество, и они могут не только совершать противоправные действия, но и вступать в открытую конфронтацию с учителем. Современные дети кардинально отличаются от школьников, учившихся 20 лет назад. Факторов, которые привели к этим изменениям, огромное количество. К основным факторам можно отнести и вредное информационное воздействие сети Интернет, и явление массовой акселерации среди детей и подростков. Но проблема в том, что эти факторы купировать почти невозможно, да и современное общество уже не будет таким же, как и 20 лет назад. Однако есть возможность найти инструменты и узнать секреты, при помощи которых учитель будет не просто хорошо справляться со своими прямыми обязанностями, но и сможет легко взаимодействовать с детьми. В ходе наблюдения за детско-учительскими отношениями было отмечено, что некоторых педагогов приветствуют более бурными овациями на концертах, в кабинетах, на переменах, с ними подолгу разговаривают даже те ученики, которых принято считать «проблемными». Чем отличаются такие учителя?

1 Дети любят ярких

Наступило время, когда важно быть заметным и уметь выделиться. Подрастающее поколение быстро приняло правила игры. Следствием этого среди школьников и студентов стали популярными разные модификации тела, покрашенные волосы и т. д. Но быть ярким можно не только внешне, но и внутренне. Большая часть детей отмечает для себя стильно и гармонично одетого учителя, который может красиво и лаконично говорить, удачно шутить. Сразу хочется привести в пример учителя истории из одной иркутской школы. Он очень успешен среди учащихся, одевается строго официально, но избегает серых, невзрачных костюмов. Каждый урок истории под началом такого педагога – интересное путешествие в прошлое. Да и на переменах к нему всегда кто-нибудь обращается по совершенно разным вопросам или просто рассказывает о чём-то своём.

2 Дети чувствуют уверенность

Успешный учитель в современной школе должен чувствовать себя уверенно. Например, учитель математики, которая никогда не повышала голос, но если она была недовольна, то это чувствовали

все. Соответственно, ей не перечили, а выполняли требования, которые были обоснованы. Родители и ученики понимали это и старались всё выполнить. Когда учитель уверен в себе и в том, что он делает всё правильно, не стремится доказать свою правоту, не пытается спорить с учеником, а знает, что прав, при этом способен прислушаться ко мнению ребёнка и учесть его, это вызывает безмерное уважение.

3 Дети любят добрых и строгих одновременно

Как при воспитании малышей мы говорим, что нельзя вставлять пальцы в розетку, так и при работе с учащимися учитель должен точно и строго выставлять границы, обоснованно выдвигать свои требования, но и самому безукоризненно выполнять их. Рассмотрим случай: педагог ругает опоздавших учеников, но сам иногда может опоздать, объяснив это задержкой в столовой или большим количеством дел. Такие действия подрывают авторитет учителя. Границы надёжно расставляются ещё и тогда, когда продуманы адекватные меры, которые можно предпринять в том случае, если ребёнок выходит за рамки. Иными словами, успешный учитель должен быть добрым и строгим одновременно. Слишком мягкие педагоги не способны справиться с плохим поведением учеников. В качестве

«Когда учитель уверен в себе и в том, что он делает всё правильно, не стремится доказать свою правоту, не пытается спорить с учеником, а знает, что прав, при этом способен прислушаться ко мнению ребёнка и учесть его, это вызывает безмерное уважение».

примера вспоминается мнение учеников одного класса, которые при опросе высказывались о том, что их классный руководитель «слишком добрый». Напротив, до крайности строгие и жёсткие учителя не испытывают трудностей в работе с детьми, но школьники либо проявляют косвенную агрессию в их адрес, либо просто стараются их избегать.

4 Дети уважают честных и открытых

Здесь «работает» конгруэнтность

Конгруэнтность – согласованность и соразмерность элементов, образующих некоторое целое; согласованность тех или иных элементов жизни человека, соответствие внешнего выражения внутреннему содержанию.

(соответствие формы содержанию). Если педагог не в настроении, то он не обязан улыбаться и демонстрировать другое состояние. То же касается и мнений, суждений по любому вопросу, связанному с учебной деятельностью.

5 Дети хотят справедливости, доброты, понимания

Зачастую родители могут предъявлять не совсем адекватные требования к ребёнку, избегать разговоров о чём-либо и т. д. В таком случае школьник ищет взрослого, который как раз обладает вышеперечисленными качествами. Поэтому если педагог стремится оценить, поучить жизни, осудить за спиной, то его авторитет падает. К примеру, можно вспомнить случай, когда учитель обсуждает действия родителей, критикует человека в его от-

сутствие. Дети часто не могут повлиять на ситуацию, но у них могут возникнуть неприятные чувства: стыд и обида, а также страх, что про них за спиной тоже могут говорить неприятные слова.

6 Дети «тянутся» к позитивному учителю

В мире очень много плохих событий, новостей. Поэтому если и педагог делает акцент на негативе при работе с учащимися, то вполне естественно, что это будет отталкивать школьников. Например, учитель пытался «мотивировать» учеников одного класса при помощи постоянного внимания к их недочётам и неудачам. В результате дети просто стали говорить про себя, что они глупые и этим объясняли любые свои промахи, а также нежелание выполнять требования «учителя-мотиватора».

7 Дети разделяют ценности учителя

Если педагог заинтересован общим делом, если ему совсем не безразлично то, что происходит в классе и школе, то и дети стремятся соответствовать. Ученики, сами того не понимая, реагируют сильнее, если видят, что учитель готов помочь и одобряет взаимовыручку. Примером может служить учащийся 7 класса, который не отличается образцовым поведением. Но, когда он стал свидетелем драки мальчика с девочкой из младших классов, он настолько строго, грамотно провёл разъяснительную беседу, что конфликт был погашен тут же, а педагоги, наблюдавшие за этим случаем, были обескуражены, так как не ожидали таких действий от беззаботного ученика, который сам часто любит повздорить с другими детьми.

В завершение хочется сказать, что, каким бы ни был учитель, он оставляет в жизни ученика определённый отпечаток, который способен оказывать влияние даже на дальнейшую жизнь школьника. Поэтому самый главный секрет, который объединяет в себе всё вышеперечисленное, – счастье! Счастливым педагогом притягивает к себе детей, заряжает энергией и верой в то, что школьная пора – это время, которое будет вспоминаться с теплом.

Татьяна Михайловна Иванова,
учитель русского языка и литературы МАОУ
Центр образования № 47 г. Иркутска,
член клуба журнала «Педагогический
ИМИДЖ: от идеи к практике»

«ГЛАВНОЕ – НЕ ОПОЗДАТЬ...»: О ДЕТСКОЙ ЖЕСТОКОСТИ



В наш просвещённый век урок жестокости даёт не зверь, а человек.

В. П. Рычков

Э то было в далёком 1985 году. Нас, восьмиклассников, повели в кинотеатр смотреть фильм «Чучело». Впечатление, которое произвела на меня эта история, описать очень сложно. Одним словом – шок! Возмущению не было предела. «Конечно, выдумка!» – думала я. Уж очень жестоко издевались шестиклассники над девочкой, уж очень страдала Лена Бессольцева...

Позже я узнала, что в реальной жизни писателя Владимира Железникова, по повести которого снят фильм, была такая ситуация. Но всё равно верить не хотелось...

А потом были «Дорогая Елена Сергеевна» Л. Разумовской, «Честь» Г. Медынского. Это произведения о подростковой жестокости. Но всё это было далеко от меня. Да, конечно, в классах, где я училась, тоже могли посмеяться над кем-то, но до крайностей, которые описаны в этих книгах, не доходило никогда. Мне повезло...

Впервые пришлось столкнуться с детской агрессией уже во взрослой жизни. Когда я стала работать в школе, то увидела, что **дети могут быть жестоки по отношению друг к другу**, особенно это стало проявляться в двухтысячных... А в последнее время и вовсе стало страшно! Появились «воспоминания», где говорится не о друзьях на всю жизнь, не о первой влюблённости, а о том, как страшно вспоминать «школьные годы чудесные», о ненависти к школе, к учителям. С экранов телевидения не сходит тема травли в учебных заведениях, причём жестокость эта доходит до крайних форм. И это не сцены из боевиков! Во всё это вовлечены ДЕТИ!

Чем вызвана детская жестокость?

Детская жестокость не совсем такая, как взрослая. Она нередко вызвана тем, что так «модно», можно показать, что ты «лидер». Многие подростки ко-

пируют поведение своих сверстников, не задумываясь о последствиях. Если ребёнок попадает в круг жестоких товарищей, он становится таким же, чтобы не стать «белой вороной» в этой компании. В современных семьях, к сожалению, детям тоже часто приходится сталкиваться с грубостью, разрушительной агрессией. Говорят, что **дети – зеркало родителей**. Жаль, что во многих семьях отец и мать заботятся лишь о благосостоянии и не обращают внимания на эмоциональное состояние растущего человека. Его воспитывают мультфильмы, фильмы, в которых сильные всегда правы, жестокие компьютерные игры. Родители своим примером должны воспитывать детей. А они приходят с работы и начинают ругать всех подряд: правительство, соседей, начальников, учителей, врачей... Агрессия становится нормой жизни! А ведь если ребёнок привыкает быть жестоким, изменить его очень трудно! Тогда жестокое отношение к окружающим становится нормой, и этот ребёнок станет злым взрослым.

Когда я говорю своим ученикам, что надо любить людей, всё живое на земле, я вижу **непонимание в их глазах**. Они знают, КАК любить родителей, своих близких, но не знают, КАК полюбить чужих? Сомневаются, надо ли это вообще... А я точно знаю, что надо! Помните притчу:

Когда-то давно старый индеец открыл своему внуку одну жизненную истину.

– В каждом человеке идет борьба, очень похожая на борьбу двух волков.

Один волк представляет зло – зависть, ревность, грубость, агрессию. Другой волк представляет добро – мир, любовь, верность, отзывчивость.

Маленький индеец, тронутый до глубины души словами деда, на несколько мгновений задумался, а потом спросил:

– А какой волк в конце побеждает?

Старый индеец улыбнулся и ответил:

– Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь.

Почему дети становятся жестокими?

В этом году мои восьмиклассники посмотрели фильм «Чучело». Они уже не были в шоке, как я когда-то, потому что видели более жестокие сцены в кино, в интернетных роликах. Но они поняли другое: дети становятся жестокими, когда не всё благополучно в семье. Где-то мать и дочь обманывают отца, где-то отец бросил дочь и не хочет её знать, где-то родители откупаются от своего сына дорогими вещами, где-то не замечают жестокого обращения своего ребёнка с животными.

Эмоциональное тепло уходит из душ детей. А взрослые доказывают себе свою значимость, находясь в состоянии стресса, фальшивят, притворяются. Они счастливы при этом? Конечно, нет. А **несчастливые люди, к сожалению, рожают жестокого ребёнка**. И это тоже доказано.

«Если ребёнок попадает в круг жестоких товарищей, он становится таким же, чтобы не стать “белой вороной” в этой компании. В современных семьях, к сожалению, детям тоже часто приходится сталкиваться с грубостью, разрушительной агрессией».

И мы, учителя, многое знаем, видим, понимаем, реагируем на конфликтные ситуации, проводим беседы с учениками и с родителями, работаем со школьными психологами, читаем хорошие книги, проводим мероприятия для души, не для галочки. Мы точно знаем, что ребёнок должен слышать от взрослых: «я тебя люблю», «я горжусь тобой», «я очень стараюсь тебя понять», «я тебя слушаю и слышу», «я хочу помочь тебе», «мне важно, что с тобой происходит». Мы мечтаем, чтобы дети росли добрыми и счастливыми.

Главное – не опоздать!

Мы начинаем
публиковать цикл писем
взрослым.
Их автор – учащаяся
одной
из иркутских школ
Виталина Кауфман.
Пусть эти письма
ещё далеки от
лучших образцов
эпистолярного жанра,
но в них много
искренности
и правдивости...

ЧЕГО СТОИТ ДЕТСКАЯ СЛЕЗА?

*Письмо первое:
о неосторожно сказанном слове,
способном отнять мечту*

*Счастье всего мира
не стоит одной слезы
на щеке невинного ребёнка.*

Ф. М. Достоевский

Как часто приходится слышать выражения о том, что детский плач – это некая манипуляция, выражение каприза или неповиновения, неспособность «сдерживать» себя, в конце концов! Но от кого исходят подобные фразы? От взрослых, верно. От взрослых, которые забыли, каково это – чувствовать иначе, видеть мир иначе, быть детьми. Когда слово, произнесённое неосторожно, имеет значение и, что самое главное, оставляет отпечаток в сознании, стоит задаться вопросом: правильно ли поступать так с неокрепшим разумом? Действительно, осудить ребёнка за то, что он далёк от недостижимого идеала, может каждый, но объяснить ему, что «совершенство» – понятие, абсолютно не применимое к представителям человеческого рода, способны единицы.

«А как же воспитание?» – спросите вы. Безусловно, контролировать взросление и становление личности необходимо, но разве грубые и оскорбительные слова могут тому способствовать? Может быть, они станут препятствием, преградой? Кнутом воспитываются только рабы и тираны, это то «светлое» будущее, которое создаёт жестокость.

Неосторожно сказанное слово может вызвать слёзы, это так. Оно может обидеть и ранить молодого человека. Оно также может отнять мечту, растоптать веру и вызвать ненависть, ничем не прикрытую и безграничную. Не дайте возрасти поколению на страхе и презрении. Будьте мудры, ведь мудрость, как известно, не только ум, но и доброта.



Э
Т
О
Н
А
Ш
А
И
С
Т
О
Р
И
Я

“

«Удивительно и невыразимо чувство родины... Какую светлую радость и какую сладчайшую тоску дарит оно, навещая нас то ли в часы разлуки, то ли в счастливый час проникновенности и отзвука! И человек, который в обычной жизни слышит мало и видит недалеко, волшебным образом получает в этот час предельные слух и зрение, позволяющие ему опускаться в самые заповедные дали, в глухие глубины истории родной земли».

В. Г. Распутин

”

КАЛЕНДАРЬ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ И ПАМЯТНЫХ ДАТ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2019 ГОД «ПРИАНГАРЬЕ: ГОДЫ, СОБЫТИЯ, ЛЮДИ»

ОКТАБРЬ – ДЕКАБРЬ¹

125 лет назад (1894) открылась церковно-приходская школа на 60 мест в память Высокопреосвященного Архиепископа Вениамина II, в конце 1890 г. избранного почётным членом Московской духовной академии.

Источники и литература: Ф. 70. Оп. ОЦ, Д. 610. Л. 7, 8, 9, 10, 11; Ф. 50. Оп. 1. Д. 5293, 5898.

Романов Н. С. Летопись города Иркутска за 1881–1901 гг./ Издание подготовлено Н. В. Куликаускене. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1993. – С. 322, 323.



120 лет назад (1899) в селе Олонки Балаганского уезда Иркутской губернии родился Фёдор Александрович Кудрявцев, будущий историк, доктор исторических наук, профессор, один из основателей иркутской исторической школы.



Окончил в 1918 г. Иркутскую губернскую гимназию. После Гражданской войны поступил в Иркутский университет, на историческое отделение, после чего преподавал в школах Бурят-Монгольской Республики. С 1929 г. он перешёл инструктором в Архивное управление Бурят-Монгольской АССР, а с апреля 1931 г. стал научным сотрудником Восточно-Сибирского краевого архивного управления.

В 1935 г. был принят доцентом в Восточно-Сибирский институт строительства. В июне 1937 г. его незаконно арестовали, но в конце того же года освободили за недоказанностью предъявленного обвинения.

С 15 января 1938 г. он работал директором Исторического архива, сохраняя должность сотрудника Областного архивного управления. В 1940 г. Ф. А. Кудрявцев, М. А. Гудошников, С. В. Шостакович и другие учёные приняли активное участие в открытии исторического отделения историко-филологического факультета Иркутского университета и провели первый набор студентов.

С 1941 г. Ф. А. Кудрявцев занимал должности доцента, профессора и многие годы заведовал кафедрой истории СССР Иркутского университета. В 1942 г. ему присвоили учёную степень кандидата исторических наук. В 1970 г. он успешно защитил докторскую диссертацию.

Фёдором Александровичем Кудрявцевым опубликовано более 200 научных работ, в том числе монографии: «История бурят-монгольского народа (от XVII в. до 60-х гг. XIX в.)», «Иркутск: очерки по истории города», «Александровский централ» и другие. Он принимал активное участие в подготовке серий: «Сибирь и декабристы», «Ссылные революционеры в Сибири», «Истории Сибири».

¹ Данные для статьи предоставлены ГАИО.

Ф. А. Кудрявцев являлся одним из организаторов иркутского отделения общества «Знание», председателем Общества Советско-Монгольской дружбы, членом-учредителем Иркутского отделения ВООПИК. Он награждён орденом Трудового Красного Знамени и медалями, ему присвоено звание «Заслуженный деятель науки и техники Бурятской АССР». Умер Фёдор Александрович Кудрявцев 29 апреля 1976 г.

Источники: ГАИО. Ф.Р-1159. Оп. 1. Д.69. Л.167; Д.83. Л. 154–155.
ГАИО. Ф. Р-2698.

15 лет назад (2004) было принято Постановление «О приёмке и вводе в эксплуатацию объекта “Школа на 18 классов в п. Эдучанка” Усть-Илимского района Иркутской области».

Источник: Ф. Р-3511. Оп. 1. Д. 1535. Л. 93.

70 лет назад (1949) в селе Знаменка Жигаловского района Иркутской области родился М. А. Винокуров, будущий учёный, доктор экономических наук, профессор, многолетний ректор Байкальского университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почётный гражданин Иркутской области.

После окончания средней школы в 1966 г. учился в Иркутском институте народного хозяйства (ныне Байкальский государственный университет). В должность ректора он вступил 24 октября 1987 г. и пробыл на этом посту до 2014 г.

М. А. Винокуров является автором более 200 научных работ. Наибольшую известность ему принесли уникальный шеститомный труд «Экономика Иркутской области» и книга публицистических работ «Гражданская трибуна: с чего начать модернизацию России», изданная в 2011 г. в г. Москве и удостоенная премии Союза писателей России.

Михаил Алексеевич награждён Почётной грамотой Президента Российской Федерации, нагрудными знаками «Почётный работник высшего образования России», «Почётный работник науки и техники Российской Федерации»; орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени, «За заслуги перед Отечеством» III степени; «Полярной звезды» и Трудового Красного Знамени (Монголия). Также он удостоен Золотой медали «Хубилай хаан» Монгольской академии наук за вклад в развитие науки и технологий (2011).

В июле 2018 г. был назначен советником ректора Иркутского государственного университета (ИГУ).

Источник: Ф. Р-3511. Оп. 8. Д. 196. Лл. 2–7.

50 лет назад (1969) Президиум Иркутского городского Совета депутатов трудящихся принял решения:

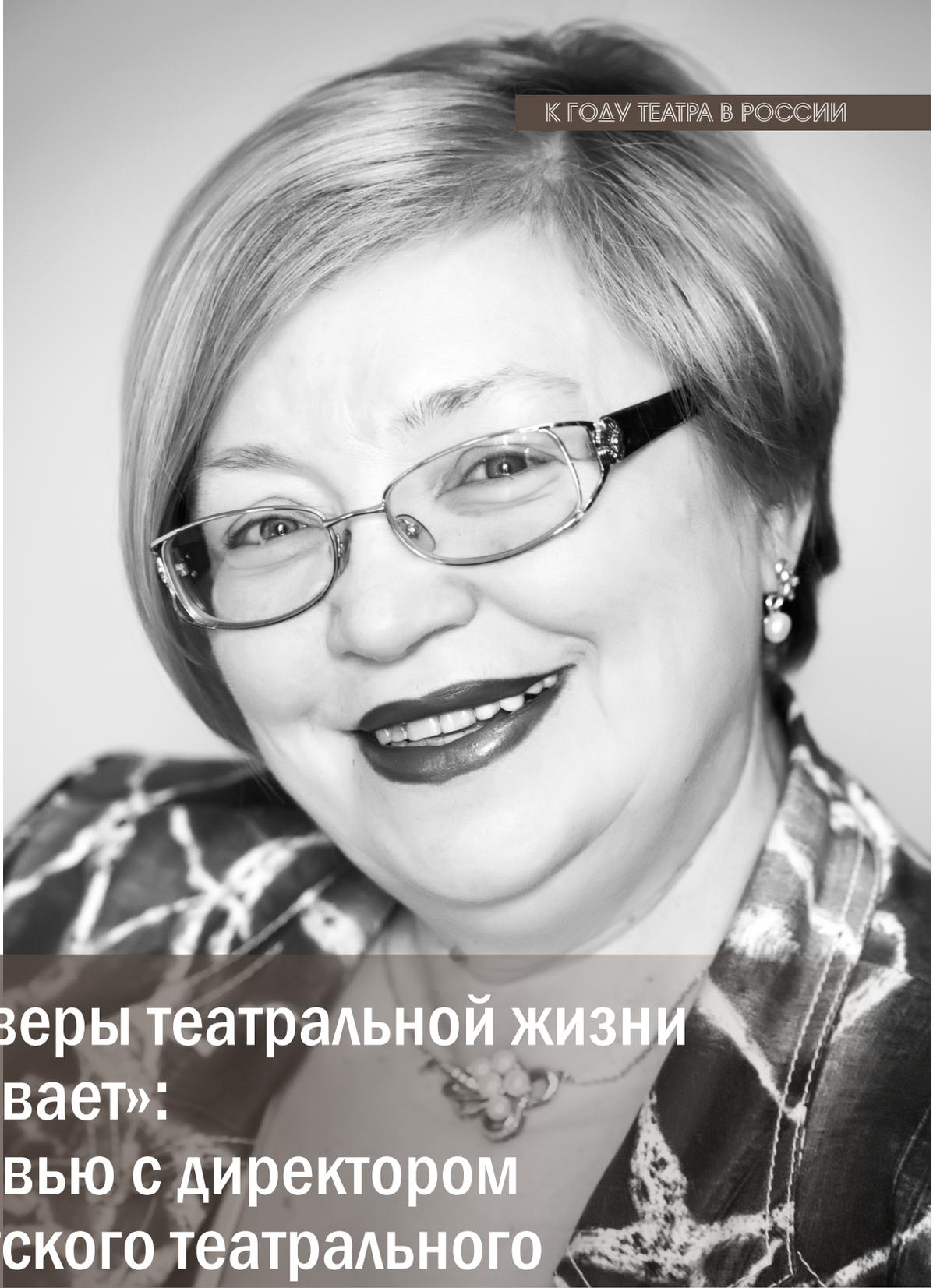
- «Об открытии круглосуточного детского сада для глухих детей в помещении детского сада № 87»;
- «О вводе в эксплуатацию здания плавательного бассейна Дворца пионеров»;
- «О вводе в эксплуатацию здания строительного техникума Министерства промышленного строительства СССР».

Источник: Ф. Р. – 504. Оп. ОЦ. Д. 192. Л. 182, 297.

75 лет назад (1944) Исполнительный комитет Иркутского областного Совета депутатов трудящихся принял решение «Об открытии дополнительной сети школ и детских учреждений»:

- Открыть начальную школу на судоремонтной верфи «Карымский пережат».
- Реорганизовать Согдиондонскую НСШ в начальную школу и Светловскую среднюю школу в НСШ.
- Реорганизовать Манзурскую среднюю школу в неполную среднюю школу (НСШ).
- Открыть начальные школы при тубсанатории, при Аларском детдоме.
- Открыть среднюю смешанную школу № 1 в здании бывшего Ленинградского горного института.
- Открыть детский дом на 100 мест в Ленинском районе г. Иркутска.

Источник: Ф. Р – 1933, оп. 70Ц, д. 304, л. 14, 15, 16, 33.



**«Без веры театральной жизни
не бывает»:
интервью с директором
Иркутского театрального
училища Светланой
Ивановной Домбровской**

О том, какое место театр занимает в культурном пространстве нашего города, каковы перспективы развития у Иркутского театрального училища, и о многом другом

Театр – это то, что рождает желание думать, ведь он говорит о вечном. В стране более 600 театров, много городов, где есть театры, но нет театральных училищ. Иркутску в этом плане повезло: у нас есть великолепное театральное училище, которому более полувека. В нём готовят студентов по четырём специальностям: «актёр драматического театра и кино», «актёр театра кукол», «актёр музыкального театра», «искусство балета». Какое место театр занимает в культурном пространстве нашего города, какие перспективы развития у Иркутского театрального училища и о многом другом мы поговорили со Светланой Ивановной Домбровской, чутким и неравнодушным директором учебного заведения, среди выпускников которого 11 народных артистов РФ, 1 народный артист Украины.

– 2019 год был объявлен в России Годом театра. По всей стране прошли масштабные мероприятия, фестивали, театральная олимпиада, Всероссийский театральный марафон... Скоро этот год закончится, хотелось бы подвести некоторые итоги. Какое самое сильное впечатление от Года театра?

– Были замечательные моменты, наши дети были на открытии и закрытии Года театра, выступили очень достойно, половина из тех, кто выходил на сцену на открытии и закрытии, – наши выпускники (70 % актёров Иркутского драмтеатра – это наши выпускники!). И для меня чудо – приезд Светланы Сергеевны Соколовой! Теперь у меня душа за балет спокойна!

– Что Вы можете сказать о роли театра в воспитании юношества?

– В современном мире, когда молодому человеку так нужны ориентиры, а он (так сложилось) не очень верит своим родителям, что остаётся? А в компьютере про душу ничего не пишут! И остаётся единственный инструмент – это театр. И для того, кто сидит в зале, и для того, кто играет на сцене. И если девочка сыграла роль Джульетты, то никто и никогда не докажет ей, что любви нет! А в зале? Когда на сцене такие же, как ты, ты веришь!

У нас был спектакль о трудной судьбе ребёнка из детского дома, на него мы пригласили старшеклассников лицея № 3, потом попросили написать эссе. Одна девочка написала: «Я пришла домой, обняла маму, и на её вопрос, не случилось ли чего, сказала: “Ничего не произошло, но я поняла, как хорошо, что ты у меня есть!” Мы с мамой обе проплакали полчаса, каждый думал о своём!» Вот такие эмоции дорогого стоят. Для этого и нужен театр.

Театр и для тех, кто в зале, и для тех, кто на сцене, может стать великолеп-

ным воспитателем. Если мы этим будем грамотно пользоваться, мы сможем решить очень много педагогических задач. Поэтому я хочу обратиться ко всем педагогам: «Помните, что у вас есть великолепный помощник – театр. Можете пользоваться им, не только посещая спектакли по программе». Я хотела бы обратиться к родителям, чтобы они ни в коем случае не упускали возможности сходить с ребёнком в театр; а также к детям: «Мир очень многогранен. И он не замыкается ни переулком, ни мнением одноклассников. Надо расширять этот мир. И театр даёт вам такую возможность!»

– Чем для Вас является Иркутское театральное училище?

– Чем больше находишься в Иркутском театральном училище, тем больше прихожу к мысли о том, что «вся жизнь моя была зарокотом свидания верного с тобой...», что это как раз то место, где я получила знания, опыт, где все, кого я в этой жизни встретила.

От Владивостока до нашей крайней западной границы осталось всего три театральных училища: в Новгороде, Казани и у нас, в Иркутске. И было время, когда экспериментировали с системой обучения, многие театральные учебные заведения быстро становились университетами, институтами (а их было около 20), они были либо реорганизованы, либо просто закрыты в связи с отсутствием финансирования. И это было колоссальной ошибкой: чем раньше ребёнок начнёт заниматься театральным творчеством, тем больше шансов, что это станет смыслом всей его жизни. Когда к нам приходит взрослый человек (18–20 лет), у него уже столько внутренних стереотипов, столько богатого негативного опыта, что верить в иллюзию уже намного сложнее. А без веры театраль-

«Театр и для тех, кто в зале, и для тех, кто на сцене, может стать великолепным воспитателем. И если этим будем грамотно пользоваться, мы сможем решить очень много педагогических задач».

ной жизни не бывает. И поэтому учащиеся, которые приходят к нам после 9 класса, наиболее открыты процессу, у них есть возможность в театре взрослеть, набираться опыта. Их учат игре, этикету, танцу, сценической речи, сценическому движению, истории, они поют, учат языки (французский и итальянский).

Если говорить об Иркутском театральном училище, то я вам хочу сказать, что это уникальное учебное заведение, на мой взгляд, это такое «намоленное» место.

Я почти 20 лет была начальником управления культуры города Иркутска. Начала работать в 1992 году, как понимаете, не в самое лёгкое время. Но это дало колоссальный опыт. Никакая другая структура его дать не могла, ведь только в процессе преодоления постигается важное. Работая 20 лет, я знала, что у нас есть такое учебное заведение, как Иркутское театральное училище, но я и не подозревала, какой колоссальный потенциал скрыт в этом учреждении, потому что люди, которые здесь работают, настолько поглощены процессом, что вся имиджевая составляющая для них не имеет принципиального значения. Важно, чтобы им не мешали, у них есть ГЛАВНОЕ дело их жизни. Мне кажется, только так можно получить тот высокий результат, который мы видим в Иркутском театральном училище. Люди, работающие здесь (30 % из них – это бывшие выпускники нашего училища), знают эту атмосферу, им не

нужно объяснять, почему следует работать 24 часа в сутки. Понятий «выходные» и «шестичасовой рабочий день» здесь не существует, потому что у всех здесь такой же жизненный принцип, как и у меня. А у меня работа заканчивается тогда, когда я всё сделала. А пока я что-то не закончила, даже уходя с работы, я об этом думаю, ищу пути решения, я в процессе. Все работают на результат: и педагоги, и дети. Вы знаете, нас очень часто упрекают: «Почему у вас такой культ студента, все они у вас красивые, умные, гениальные?» Знаете, впереди трудная жизнь, они придут в театр, а там их ждут разные испытания! Так вот у меня твёрдое жизненное убеждение, которое основано на моём личном опыте (а я выросла в семье, где папа с мамой очень любили друг друга и нас): если человек вырос в любви, он точно знает, что справится со всеми проблемами. Даже если ему сейчас очень-очень плохо и жизнь стоит вверх ногами, он помнит это ощущение любви и говорит себе: «Ничего, я справлюсь!» Студенты, выросшие здесь в любви и в уважении, постигают профессию и учатся уважать и ценить себя как личность. В училище есть эта домашняя атмосфера. Не случайно у нас есть традиции, они все ориентированы на поддержание доброго, искреннего отношения друг к другу: все дети здороваются, учащиеся первых курсов узнают, что и как принято делать, всё это воспринимают. Им нравится играть в то, что они все тут братья и сестры, что педагоги – это люди, которые их любят. Культ мастера – это вообще нечто особенное. Люди любой творческой профессии такие слова, как «мастер», «учитель», воспринимают иначе, они сохранили тот смысл, что и раньше был в школе. Когда я училась, для нас сначала был Бог, а потом учитель. И мы тоже стараемся это привить студентам, потому что, если ты мастеру не веришь, из тебя никогда не получится актёр, то есть ты можешь сомневаться, но это всё придёт потом, потом ты будешь режиссировать свою жизнь сам, а здесь ты должен просто верить мастеру и идти вперёд. Я, конечно, должна сказать, что, если в училище попадает инородный человек, не любящий

детей, он просто не задерживается здесь. Сама педагогическая среда формирует отношения.

– Расскажите о преподавательском составе училища.

– Все люди, которые работают в училище, являются профессионалами, здесь и главные режиссёры театров, и ведущие актёры, и заслуженные артисты, и преподаватели, имеющие колоссальный опыт. У нас нет позиции «Я такой мастер, который достоин любви, вы меня любите только потому, что я мастер». Но мастер любви достоин! Не просто мастер – это культ, а этот культ соответствует наполняемости этого человека, вот это очень важно. Я, конечно, должна сказать о А. А. Булдакове, выпустившем уже очень много курсов, Н. А. Константинове, который стал заслуженным артистом, когда ему ещё не было тридцати лет, и играл Колчака в одной из первых постановок в Драматическом театре. У нас преподают А. О. Фекета, главный режиссёр Музыкального театра, Ю. А. Уткин, великолепный педагог курса отделения «Актёр театра кукол», главный режиссёр Театра кукол. Вот таким замечательным педагогическим коллективом я горжусь! Люди трудятся, потому что считают это своим долгом.

– Какое место Иркутское театральное училище занимает в культурном пространстве нашего города?

– Во-первых, мы сегодня работаем на своего зрителя. У нас достаточно чёткая и отработанная система, мы имеем договорные отношения со школами, вузами, и благодаря этой работе есть постоянный зритель. Вот пример: начиная с 15 декабря проводим «Ёлки». У нас 3 «Ёлки» в день, уже в октябре все дни расписаны! Те, кто приходит к нам раз, становятся нашими друзьями. С одной стороны, это замечательно, с другой – меня постоянно мучает мысль о том, как мало мы делаем из того, что могли бы сделать для города и области. И это всё было связано с нашими техническими возможностями... Зал на 80 мест, здание тесное, старое, эта проблема очень острая.

Когда я сюда пришла, поняла, что

учить здесь, как работать, никого не нужно. Они все это умеют делать хорошо. А вот что я реально могла для них сделать, так это создать условия для того, чтобы работа была эффективна и более результативна для них. И я себе такую цель поставила, ведь здание дореволюционной постройки, ему более 100 лет, ситуация была предаварийной. Тогда мы сделали небольшой ремонт. Работать и учиться можно!

– Что Вас как директора единственного подобного учебного заведения в Восточной Сибири и Забайкалье беспокоит в первую очередь?

– У меня душа болит за школьный театр. Я несколько раз возвращалась на заседаниях к этой теме, потому что считаю, что театральное пространство формируется не только и не столько театрами, сколько людьми, которые театр любят! В Иркутске таких людей много. Чтобы объяснить, откуда этот театальный дух в Иркутске, всегда привожу такой пример. Когда я жила на улице С. Разина, у меня была соседка восьмидесяти лет, очень интересная женщина. Она мне рассказывала, что во время войны они, будучи девочками, живя в Рабочем, парусиновые белые туфельки намазывали мелом, заворачивали в газету (тряпочку), босиком добежали из Рабочего до Драмтеатра (шла война!). У них была бутылка с водой, они в скверике

«Я по образованию педагог и очень уважительно отношусь к этой профессии, я понимаю, что говорить плохо об образовании может только тот, кто не понимает, какие проблемы и трудности внутри образовательной деятельности существуют сегодня, а я их чувствую и знаю».

мыли ноги, надевали туфельки и шли в ТЕАТР, после чего снова босиком бежали в Рабочее! И это было пределом счастья – попасть в театр! Если вспомнить, какие театры у нас были в эвакуации (Минский театр оперы и балета, Одесский театр оперетты), мы можем понять, что уже там была заложена возможность видеть хороший театр. И последующие имена (Храмовой, Венгера) подтверждают, что наш театр эту школу впитал и продолжил, не роняя эту позицию. А самое главное, мы не потеряли зрителя даже во время перестройки! Я должна сказать, что здесь очень умный ход сделал А. А. Стрельцов, когда стал проводить фестиваль самодеятельных театров «Алые паруса». Он сохранил это театральное пространство, огромное ему спасибо за это, но сегодня этого фестиваля нет! Я убеждена, что эти функции могло бы выполнять Иркутское театральное училище. Потенциал у нас есть. И делать мы это могли бы, но только помещение не позволяет. Пока...

Что меня ещё беспокоит? То, что самые талантливые актёры, которых мы выпускаем, уезжают (почти 2/3!) работать в другие города... Это неплохо, но очень бы хотелось, чтобы у них была возможность реализовывать себя в Иркутске. Также волнует то, что в Иркутске сегодня очень мало негосударственных театров. Возьмём Омск, Томск, Новосибирск, Красноярск, там, кроме пяти стандартных театров (ТЮЗа, Музкомедии, Драмтеатра), есть ещё 5–10 негосударственных студийного плана (т. е. молодёжные театры), а в Москве таких театров около сотни... И тогда у молодого актёра есть возможность себя реализовать. А поскольку в наших театрах 2 да 3 вакансии, талантливые артисты уезжают... Это досадно. Хотелось бы, чтобы они оставались здесь и на родной земле радовали нас своим талантом. Это было бы замечательно. Вот мы сейчас практикуем систему целевых наборов: есть договорённость, что многие выпускники останутся работать в нашем Музыкальном театре. На будущий год планируем с А. Стрельцовым набрать целевой курс.

– Недавно стало известно, что здание бывшего кинотеатра «Гигант» было решено передать Иркутскому театральному училищу.

Почему было выбрано именно это здание?

– Когда возник вопрос о необходимости нового здания, нам предлагали разные отдалённые от центра города площадки. Но, поскольку у нас многие педагоги работают ещё и в театре, чтобы им было удобно, чтобы они везде успевали, необходимо было сделать так, чтобы всё было в шаговой доступности. Поэтому, когда я узнала, что область вернула в собственность здание кинотеатра «Гигант», стала пытаться сделать так, чтобы здание было закреплено за нами. Как раз в Иркутске стал реализовываться проект «Русский классический балет», инициированный народным артистом Вячеславом Гордеевым, руководителем театра «Русский балет». Так, люди посетили «Лебединое озеро» в архитектурно-этнографическом музее «Тальцы», «Дон Кихот» и были восхищены. Понятно, что В. Гордеев может сам приезжать, привозить звёзд, но это же не может продолжаться бесконечно. Поэтому встал вопрос о возможности обучения наших детей, ведь есть положительный опыт в Нижнем Новгороде (их училище имеет балетное отделение). Тогда мы и получили здание бывшего кинотеатра.

Я поняла, что нет пути назад и в 2017 году нужно набрать первый курс. Передо мной стояли три задачи: где учить детей, пока нет подготовленного помещения, где они будут изучать общеобразовательные предметы, а самое главное – как получить лицензию. Благодаря администрации Иркутской области и службе по контролю и надзору в сфере образования, которая курировала нас во всех делах, было найдено решение: заключить договоры с Музыкальным театром, с 14 школой. И в августе мы получили лицензию.

– Расскажите о взаимодействии с 14 школой подробнее.

– Людмила Леонидовна (директор школы № 14) – человек очень позитивный, хорошо видит перспективу. Она всё взвесила и сказала: «Будем танцевать!» И вот мы уже 2 года вместе, у нас существуют 2 балетных класса, был открытый урок. Второй класс недавно участвовал в межрегиональ-

ном фестивале и получил Гран-при по направлению «Классический танец». Сейчас у нас есть педагог, которая приехала с Украины. У неё прекрасное образование, она окончила Вагановское училище как балерина, 7 лет танцевала в театре, прошла переподготовку и стала педагогом с высшим образованием, потом окончила Консерваторию имени Мусоргского по направлению «Режиссура балета», до 2014 года танцевала в Театре оперы и балета в Одессе. У неё колоссальный опыт. Я счастлива, что она у нас есть. Сейчас она набрала первый класс, и она же наберёт 5 класс на будущий год.

Вообще я по образованию педагог и очень уважительно отношусь к этой профессии, я понимаю, что говорить плохо об образовании может только тот, кто не понимает, какие проблемы и трудности внутри образовательной деятельности существуют сегодня, а я их чувствую и знаю. Если бы все знали, как педагогам трудно работать... С одной стороны, долг, с другой – обязанность, а посередине – ребёнок, который вообще-то не очень хочет тебе подчиняться, а ты должен и долг выполнить, и ещё душу вложить в эту деятельность. Те, у кого это получается, – это вообще золотой фонд нации! Такова моя личная позиция, я в этом убеждена, и никто меня поколебать в ней не сможет!

– Каковы дальнейшие перспективы у театрального училища?

– Мы сейчас «строим» «Гигант», вошли в стадию реконструкции. Меня радует, что всё идёт по плану, что все возникающие проблемы решаемы. На сегодня есть экспертное заключение, и мы в первом квартале отдаём на конкурс проект реконструкции. Если всё пойдёт, как мы планируем, то к 2021 году у нас будет проект, в 2022–2023 гг. проведём реконструкцию, а в сентябре 2023 года въедем в новое здание.

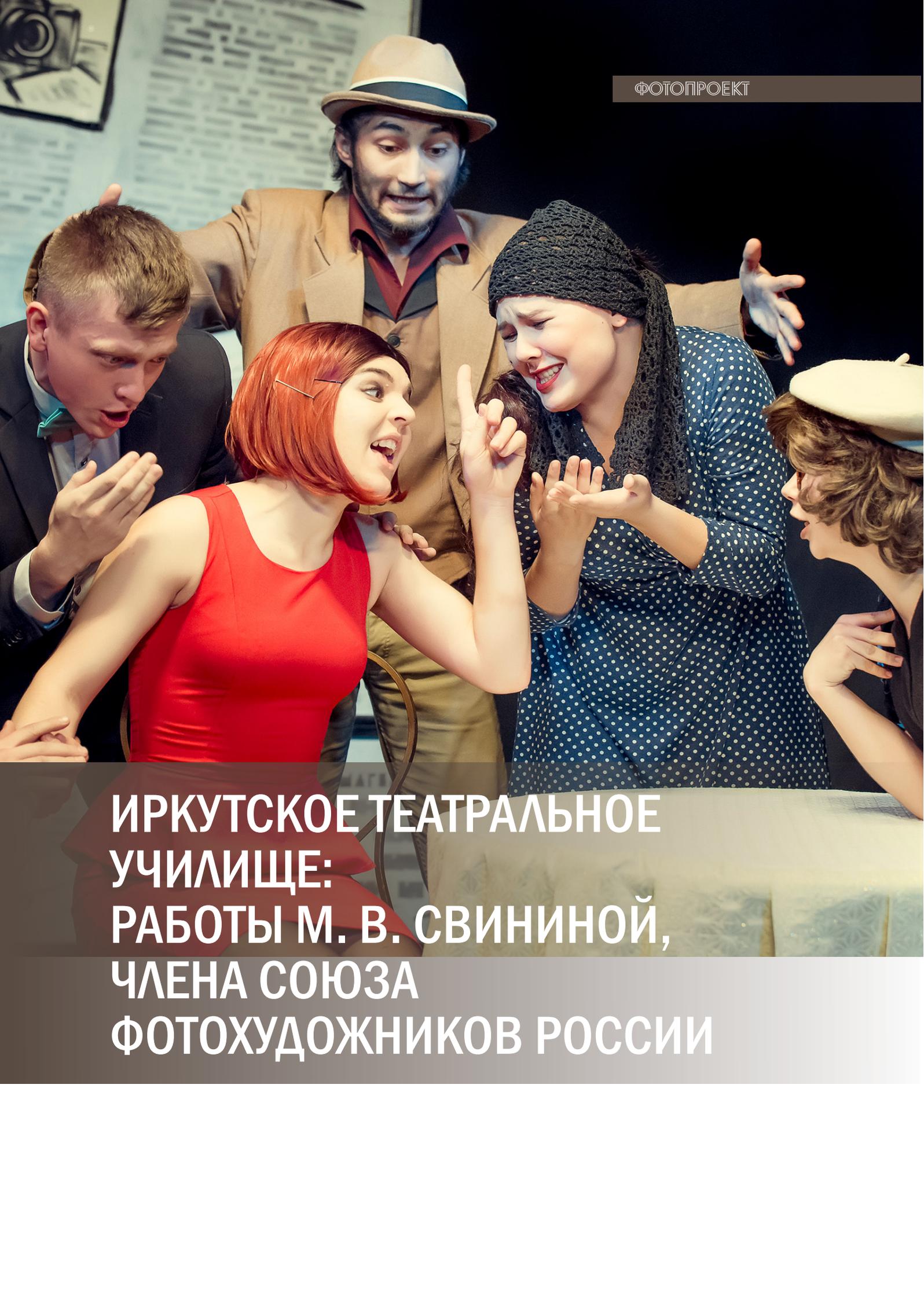
Что очень важно, я хочу это подчеркнуть: мы не говорим о том, что это будет просто новое место, куда переедут театральное училище и балетное отделение. Это будет новый тип учреждения, ставящий своей задачей вносить качественный вклад в улучшение театрального пространства нашего региона. Как мы плани-

руем это делать? Кроме того, что у нас будет идти наш учебный процесс, балетный учебный процесс, мы берём на себя все вопросы, связанные с открытием Молодёжного театра. Помещение позволит. Там будет репертуарный Молодёжный театр, построенный по принципу «Табакерки». Преобладающими актёрами станут наши выпускники разных лет, право получения площадки будут иметь негосударственные молодёжные театры. Наша площадка должна стать общей для всего молодого театрального движения. Этот театр со своим директором, режиссёром, штатом откроется вместе с переехавшим училищем. Первые 5–6 лет он просуществует под крышей Иркутского театрального училища, а если станет самостоятельным, то сможет уйти и в самостоятельное плавание.

Второе, очень важное направление, – это самодетельные театры всех уровней (школьные, студенческие, театры взрослых, т. е. все непрофессиональные театры). Для них будут доступны студия звукозаписи, пошивочная мастерская, а также библиотека, где окажут помощь в подборе пьес, порекомендуют театральных художников... То есть техническая помощь будет оказана всем.

Мы планируем проводить фестиваль «Алые паруса». Также собираемся осуществлять большую методическую работу, заниматься дополнительным образованием. В фестивальные дни будут работать школы обучения по направлению руководителей этих коллективов, мастер-классы по гриму, сценическому движению, речи. У нас есть лицензия, мы можем это делать, но нам пока негде. В новом здании такие возможности появятся, откроем Музей театра. Планов много! Концепция написана, собираемся её обсуждать в общественном поле, в театральном пространстве. Дай Бог, чтобы на все это у меня хватило сил и времени!

*Беседовала Татьяна Борисовна
Чередникова, учитель русского языка и
литературы МБОУ г. Иркутска СОШ № 55,
член клуба журнала «Педагогический ИМИДЖ:
от идеи к практике»*



ИРКУТСКОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ
УЧИЛИЩЕ:
РАБОТЫ М. В. СВИНИНОЙ,
ЧЛЕНА СОЮЗА
ФОТОХУДОЖНИКОВ РОССИИ



Выпускницы 2019 года Ольга Гарагуля и Валерия Половникова

*Сценическое
движение.
Раздел
«Парная
акробатика».
Алёна
Копылова,
Артём
Котляр.
Курс «Актёр
театра кукол»*





А. Грин «Алые паруса». Курс «Актёр музыкального театра». Иван Згерский, Алина Диденко



Сцена из спектакля «Память». Инсценировка Анны Фекеты. Курс «Актёр музыкального театра»



«Приключения снеговичков». Курс «Актёр театра кукол». Дарья Юртаева, Алиса Литовченко, Артём Котляр, Дмитрий Николаев



А. Островский «На бойком месте». Курс «Актёр музыкального театра». Валерия Бутенко, Никита Зизюля, Ангелина Сумкина



Выпускник 2019 года Валерий Иванов в образе Ивана Грозного



«Стыдно быть несчастным!..» Курс «Актёр театра кукол»



Открытый урок классического танца 1(5) класса специальности «Искусство балета»



Открытый урок классического танца 1(5) класса специальности «Искусство балета». Преподаватель Светлана Соколова

**«В мире иллюзий,
в мире грёз и правды»:
интервью с главным режиссёром
театра кукол «Аистёнок»
Юрием Анатольевичем Уткиным**

О том, как создаётся мир ожившей материи и почему зрителю нужно приходиться на спектакль готовым трудиться

Н а днях посчастливилось пообщаться с очень интересным, очень творческим человеком – философом, драматургом, режиссёром, педагогом, руководителем... человеком, который почти 30 лет назад нашёл своё призвание и остался верен ему на всю жизнь.

Творческое призвание – очень непростой путь, мой собеседник это совсем и не скрывает. Однако с чем сравнить ту великую радость, когда спектакль удался, когда замысел нашёл своё удачное воплощение, когда актёры стали настоящими единомышленниками, когда зрители оказались искренними и отзывчивыми... Вот так щедро вознаграждает Его величество Театр тех, кто ему по-настоящему верен.

Итак, знакомьтесь, главный режиссёр, художественный руководитель театра кукол «Аистенок» Юрий Анатольевич Уткин.

Юрий Анатольевич Уткин в 1998 г. окончил Санкт-Петербургскую государственную академию театральных искусств, получив специальность «Режиссёр театра кукол». Работал главным режиссёром Братского муниципального театра кукол «Тирлямы», а затем Хабаровского краевого театра кукол. В 2002 г. был отмечен почетной грамотой мэра г. Братска. В 2005 году Юрий Уткин был приглашён в качестве главного режиссёра в Иркутский областной театр кукол «Аистенок».

Многие спектакли Юрия Уткина являются лауреатами региональных, межрегиональных, международных фестивалей.

В 2009 г. творчество Юрия Уткина отмечено Почётной грамотой Министерства культуры и архивов Иркутской области. В 2006 году от Иркутского театрального училища для Юрия Уткина поступило предложение возглавить курс отделения «Актёр театра кукол».

В 2010 г. Юрий Уткин стал лауреатом премии им. заслуженного деятеля искусств РСФСР М. М. Королева «За успешное воспитание актёрской смены», учреждённой Союзом театральных деятелей России.

– Я прочитала очень добрую книгу С. В. Образцова, которую он назвал «Всю жизнь я играю в куклы». Если бы Вы писали книгу о своей творческой жизни, как бы Вы её назвали?

– Неожиданный вопрос. Я не собираюсь писать книгу, может, только поделиться опытом... Период моего пребывания в театре – это полжизни. В театре я работаю уже 30 лет (15 из них – в Иркутске). Я бы назвал свою жизнь в театре вечной погоней за иллюзией... Очень сложно обозначить, чем я занимаюсь. Понятно, я ставлю спектакли, работаю для детей и для взрослых. Это в чём-то игра в иллюзию, всегда стараешься приблизиться к ней, и чем плотнее, тем интересней, тем более правдиво выходит. Это не значит пытаться сегодняшнюю правду жизни вытащить на сцену. Ведь сегодня это правда, а завтра могут сказать, что это уже неправда. А у этой правды были корни, своя история. Если сегодняшнюю правду, очень богатую, насыщенную, детально разбирать, тогда ты не можешь просто сказать: линейка и есть линейка. Её ведь кто-то сделал, может, у того, кто её делал, что-то случилось в этот период жизни. Мы не знаем, ведь это жизнь. Не сама эта линейка ценна, а что связано с ней. Как она досталась мне и через что прошла она и люди, которые её создали. Тогда ты начинаешь думать, может, додумывать, придумывать, тогда возникает самый главный момент.

Что такое творчество? Это как раз попытка создать правдивую иллюзию, которая станет интересна людям. И тут важно, чтобы она дала почву для размышлений, почву надежды, любви; желание встать утром и начать что-то делать. Поэтому мне кажется, что такая правдивая иллюзия важна. И всю жизнь я пытаюсь догнать эту иллюзию. Где-то получалось, где-то она ускользала. Ты играешь и не можешь сказать, что ты хозяин этой иллюзии. Она сама себе хозяйка, захочет – будет она с тобой в диалоге, захочет – нет. Она реальна. Она ма-



*Сцена
из
спектакля
«Бетховен»*

териальна. Её можно потрогать, ощутить её аромат. Можно сердцем её почувствовать. Она не бытовая. Она не конвейерная. Это что-то уникальное, она несёт предощущение чего-то большего, чем наша обыденная жизнь.

Иногда мы считаем, что вещь, какой-нибудь шедевр изобразительного искусства, ценнее человека: вот такой никчёмный, его жизнь не удалась. Но если мы посмотрим на человека как на божественное произведение искусства, что это за человек, кто его родители, кто его предки, почему он родился именно так, а почему его жизнь удалась или не удалась. А может, это нам кажется, что его жизнь не удалась, а может, он сделал в своей жизни что-то такое великое, о чём мы даже не знаем, может, он жизнь спас кому-то, кто потом сделал великое открытие. Разобрав жизнь человека как искусство, мы поймём, что он бесценен, этот человек невероятно бесценен. Ух ты, а мы его хотели сравнить... Мы просто о нём ничего не знали. Так же и картина, мы не поймём её хорошо, пока не

узнаем, сколько она стоит и кто её автор (мы можем и не знать автора заранее). Как только я рассказал вам про этого человека, этот предмет, они сразу для вас ожили, приобрели какую-то жизнь. И вы сами уже нафантазировали вместе с моим рассказом про этого человека, о чём я и не говорил. И вот эта иллюзия, как невидимая ткань, вас обволокла и дала возможность быть соучастником в создании творческого мира, в котором и живёт эта иллюзия.

В моей творческой жизни были не только удовольствия и успехи, были разные моменты: творческие разочарования, тревоги, бессонные ночи. Но когда понимаешь, что работа получается, переживаешь большую радость.

Каждый новый спектакль – это попытка в очередной раз догнать её, приманить как-то, заманить эту иллюзию, привлечь на свою сторону, чтобы она на какое-то время стала твоим товарищем, соавтором, чтобы что-то получилось.

Когда пытаешься жёстко что-то выстроить, не совсем всё складывается. Но когда включается

интуиция, подсознание, когда понимаешь, что открывается что-то новое, возникает ощущение, что спектакль сам взял и поставился. И такие спектакли долго живут. Это заслуга вдохновения, иллюзии... Это немая заслуга. Единственное, что я сделал, – был рядом.

Кто-то ходит на работу на заводы, на фабрики, кто-то в магазины... Мы все важны друг для друга. Просто я выбрал такую профессию. И никто не знает, как я за своё дело переживаю. Моя работа – это не купание в иллюзиях и наслаждениях. У нас очень тяжёлый, сложный труд, просто каждый выбрал свою профессию. Жалко, что о водителях, продавцах реже пишут в газетах, а ведь они как неразгаданные, нераскрытые книги. Мы ведь оттуда черпаем идеи для спектакля. Едешь в маршрутке и понимаешь, что человек высказывается не просто так, а что за этим стоит? Стараешься уловить не его слова, а почему он это говорит. Что его сейчас беспокоит, тревожит? Ты наполняешься этим, когда



*Сцена из
спектакля
«Маленький
воин Эхирит
– сын
Байкала»*

приходишь на репетицию, это переходит на наших артистов, а потом появляется в наших героях... А затем это переключивается в зрительный зал, а в зале... может быть человек из маршрутки. Не подозревая ни о чём, этот зритель может получить, удовольствие, какой-то ответ, разъяснение... Мы не знаем.

Мой мир вот такой.

– Я проводила урок с помощью куклы-собачки: надевала её на руку, с ней разговаривала, и так мы объясняли урок детям. Один ребёнок увидел небольшой кармашек, оказалось, что в нём было сердце, при виде которого один подросток воскликнул: «Собака-то умерла!» Удивительно, что дети видят, что кукла надевается на руку, и всё-таки считают её живой. А как куклу воспринимаете Вы?

– Это тоже непростой вопрос. В нас заложено в небольшом пространстве, пространстве своей личной жизни быть подобием Бога, чтобы создавать что-то. Самое сложное – это создавать жизнь. Нам хочется выразиться, поэтому существует понятие «творческая натура». Творчество – неотъемлемая часть нашей жизни, очень важная, потому что позволяет нам реализовать себя. А кукольники к тому же могут создать себе vis-à-vis как отражение этого мира. Например, Петрушка, который может делать всё, что хочет: захочет – поругает, захочет – наградит или побьёт... В отличие от нас, он что хочет, то и делает. Кукольник может... оживить, сделать так, чтобы ожила материя, чтобы она вызвала ощущение причастности к чуду. А мы все любим чудо: читать, смотреть, играть в него. Мы хотим верить, что чудеса существуют, что за гранью привычного есть что-то невероятное. В театре кукол ожившая материя – это и есть чудо! Когда кукла начинает жить, ты ей сопереживаешь, как живому человеку. Ты

*Сцена из
спектакля
«Приключения
Буратино»*



знаешь, что на неё потом накинут чехол и положат в ящик или на гребёночку повесят, чтобы ждать своего нового момента. Но всё равно все хотят зайти в ту комнату, где висят куклы, посмотреть, а как они висят, когда они одни, живут ли они или не живут. Блок писал, что марионетка вызывает трепет восхищения и страха... когда она начинает жить, заглядывать тебе в глаза. Ты видишь, что это стеклянные глаза, однако через них душа кукольника начинает распространять на зрительный зал флюиды, тогда случается какая-то магия. Кукла живёт своей жизнью, и ты не знаешь, как она себя проявит. Всегда это манит, настораживает, всегда это нравится. Так создаётся мир ожившей материи. Это интересно. Мне кажется, куклы безграничны. Кукла может показать любую метафору. Она может разлетаться на несколько частей и потом собираться, может создаваться из разных предметов... И всё это реально происходит на твоих глазах.

– А. Вампилов, вспоминая Гоголя, сказал, что театр – это возможность сказать много добра. Как Вы относитесь к этой мысли?

– Я ещё вначале сказал, что, когда бежишь за иллюзией, ждёшь её, ты хочешь, чтобы она была многогранной, чтобы она давала поразмышлять зрителю, утешить его, где-то позволила «побичевать» самого себя, если это ему необходимо, зритель сам выберет. Ему нельзя навязывать: на спектакле ты должен думать так и чувствовать только так. Если ты со зрителем выходишь на диалог, выигрывают все. Люди встречаются, чтобы обмениваться энергиями: они обнимаются, целуются, приветствуя друг друга, руку пожимают. Это помогает передать радость, любовь, благодушие, если это делают люди от сердца, по-настоящему. Человек очень часто всё превращает в формальность: свою жизнь, семью, работу, отношения, театр. Это происходит в гонке за мифическим благополучием в будущем. Сегодня мы превращаем в гонку. Поэтому нищаем.

Ты идёшь, загруженный своими проблемами, а кто-то подходит, улыбается, обнимает – и тебе легче, и оказывается, что проблема-то решаемая.

Добро – это важное звено, которое есть и в театре, и в драматургии, и в живописи... обязательно оно будет присутствовать. Человек будет горевать, если будет мало добра и счастья в том, что он изобразил.

Часто думают, что театр должен говорить про добро. Говорить про всё нужно. Если в спектакле заложено желание актёров, режиссёра, бутафоров, композитора поделиться добром, отдать часть своего добра, ты его почувствуешь. Сейчас готовится новогодний праздник: бутафоры приходят на работу, остаются допоздна, стараются, делают свою работу с любовью, отдают часть своей жизни, чтобы спектакль состоялся. Кто это оценит?

Зрителю нужно приходиться на спектакль готовым: нужно, чтобы



Сцена из спектакля «Очень маленькие небылицы»

душа была настроена много трудиться.

– Интересно, а ведь обычно мы относимся к посещению театра как к отдыху, а Вы считаете, что это труд большой?

– А труд души – это и есть её отдых. Мы очень часто про душу забываем. У нас голова работает, ноги,



*Сцена из спектакля
«Утиная охота»*

руки... Очень часто наша души сидит в комнатке, её закрыли и не дают ей волю. Ты не можешь подойти просто к человеку, обнять его или сказать доброе слово: тебя обвинят, укорят. Ты только иногда раскрываешь свою душу своим детям, и то когда они маленькие, с близким, любимым человеком, с другом, потому что он поймёт тебя, твой порыв. В по-

вседневной жизни ты этого себе позволить не можешь, поэтому душа не трудится. Часто мы себе запрещаем: ты не можешь плакать, расстраиваться, слишком радоваться. Часто наша душа зажата и забита. Мы ходим в тренажёрный зал, тренируем тело, только душу не тренируем. А она должна трудиться, работать: уметь сочувствовать, радоваться жизни, она должна быть мудрой, красивой; она просто обязана быть невероятно богатой. А для того она должна трудиться каждый день, 24 часа в сутки. Театр этому как раз и способствует. Здесь душа имеет возможность трудиться! Она купила билет, чтобы иметь воздух! Душе нужно давать волю, чтобы она сидела и наслаждалась своею жизнью в этом мире иллюзий, в мире грёз и правды.

– Походит к завершению Год театра. Скажите, какие яркие события в этот год произошли, что запомнилось особенно, что особенно ценным стало для Вас как режиссёра?

– Год был непростым и очень насыщенным. Театр в жизни человечества необходим, и хорошо, когда об этом говорят. Может, кто-то в первый раз благодаря Году театра пришёл сюда. А может, кто-то подумал, что мало театру помогает... То, что был Год театра, это здорово!

В нашем театре произошло много событий, если перечислять, получится большой список: и ремонт, и много гастролей, много наград, правительственного и местного уровня. Все спектакли, которые шли в этом году в нашем театре, очень дороги, каждый по-своему. Приятных и запоминающихся событий в этот год очень много.

Главное, что у нас состоялся спектакль для глухих «Бетховен». Мы специально приглашали команду из Москвы, Санкт-Петербурга. Это новый опыт для нас. Эту работу смотрят все с удовольствием. Мы поставили Э. Хэмингуэя «Старик и море», спектакль в необычном формате. Сейчас у нас трудится над новогодней постановкой режиссёр



из Белоруссии.

Кроме того, мы имели счастье поработать с нашим земляком Борисом Константиновым (он родом из Жигалово), постановщиком спектакля «Утиная охота». Я никогда не думал, что это кукольный материал, а оказалось, что это самая кукольная пьеса. Это всё – воображение Зилова, кроме последней сцены, он всё вспоминает. Именно с помощью кукол можно показать в воображении героя персонажа, которого он сейчас не очень любит. Теперь я думаю, что в драматическом театре просто невозможно показать, что разыгрывается в нездоровом воображении Зилова. Человек-то он замечательный, но так сложились обстоятельства.

– Можно ли приглашать на этот спектакль старшеклассников?

– Даже нужно. Ребёнок проходит разные этапы становления. Поначалу он просто делает, что хочет, потом происходит формирование личности, закладывается фундамент себя. Зилов

Сцена из спектакля

«Калиф-аист»

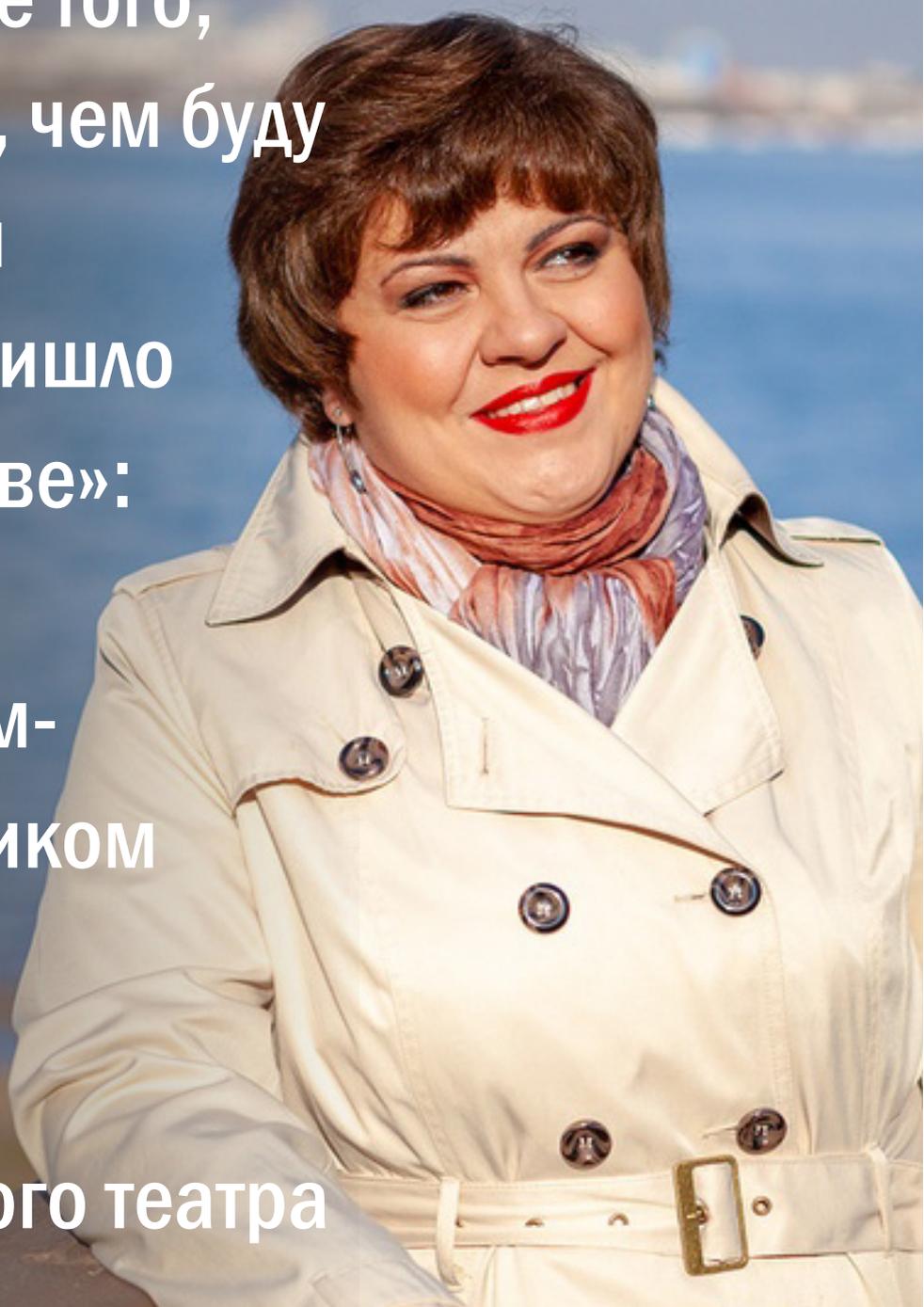
таким стал неспроста. Эта пьеса мудрая, гуманная и очень сложная. Мне кажется, очень важно, чтобы молодые люди приходили, смотрели и не просто оценивали, а в голове покрутили: а почему с героем так случилось? Ведь не важно, в какое это время произошло. Это вечная тема. И как раз для молодых.¹

*Беседовала Жанна Геннадьевна
Кустова, старший методист
редакционно-издательского центра
ГАУ ДПО ИРО*

¹ Фото в статье из архива Ю. А. Уткина.

«Понимание того,
кем я стану, чем буду
заниматься
в жизни, пришло
ещё в детстве»:
интервью с
режиссёром-
постановщиком
и солисткой
Иркутского
музыкального театра
Ириной
Джамаловной
Мякишевой

О моментах из школьной, студенческой жизни, запомнившихся больше всего, о наставниках и учителях, которые сыграли немаловажную роль в профессиональном самоопределении и росте, мы поговорили с Ириной Джамаловной Мякишевой, невероятно интересным, творческим человеком





«Думаю, что у всех больше всего эмоций вызывает первое выступление и выпуск, потому что всё остальное – трудовые будни».

– Ирина Джамаловна, расскажите, когда пришло понимание того, кем Вы станете, чем будете заниматься в жизни?

– Первый мой театральный опыт случился в садике. Мне дали роль пажа, он должен был что-то сообщить о Деде Морозе. Текст мне бабушка написала: взяла его из «Золушки», только немного изменила. Я его учила с чувством гордости!

Мне сшили невероятно прекрасный костюм, завили волосы, надели беретку, я очень хорошо помню те ощущения. Говорят, что костюм за вас не сыграет. Сыграет! Ещё как! Если ты уверен в своём внешнем виде, то выходишь и море пафоса выдаёшь!

Также я очень любила дачные концерты тёти Греты. Именно тогда я поняла, что я тоже так хочу: чтобы меня слушали, мне хлопали, а я пела.

– Что Вы можете сказать о своих учителях и наставниках?

– Первым моим учителем была, конечно, бабушка Ира. Она со мной занималась, и у нее выходило это как-то так, что я думала, что так и должно быть, что так происходит абсолютно у всех: всегда мне заказывала какие-то специальные кубики, трафареты. Эти

занятия для меня были нормой. В три года меня научили читать, а к семи-восьми годам вся детская литература в доме была уже прочитана.

Дедушка был человеком энциклопедических знаний, всегда стремился узнавать что-то новое, сменил несколько профессий, поэтому убеждена, что нет оправдания человеческой необразованности и безграмотности. Больше всего меня сейчас возмущает, что безграмотными стали дикторы, корреспонденты; сейчас вообще русский язык очень страдает. Я могу понять ошибки того, кто отвечает, но не того, кто, к примеру, берёт интервью.

В школе учителем у нас была Валентина Михайловна Губкина (друг нашей семьи). Это невероятно интеллигентный человек: внешность, стать – для меня это был идеал учителя; казалось, что она обладает огромным культурным и интеллектуальным багажом. Её слово для меня всегда имело вес.

Людмила Кузьминична была у нас учителем русского языка и литературы. Она умела так рассказывать о книгах, о любой литературе, что, если даже ты не любишь читать, тебе хотелось это читать. Она всегда шла на дискуссию, допускала «инакомыс-



Рабочие будни

лие», для меня это было важно, появлялась возможность поспорить, и это радовало класс, потому что все были уверены, что больше никого уже спрашивать не будут – времени не хватит. Помню, я говорила: «Чем Молчалин плох? Он ни в чем не виноват, он приспосабливается к жизни. А что ещё ему остаётся делать? Да и как муж он намного выгоднее, надёжнее, чем Чацкий, который со всеми будет постоянно конфликтовать».

В училище у нас были потрясающие педагоги: Наталья Владимировна Печерская, Августина Николаевна Распутина. В академии я встретила людей высочайшего уровня интеллигентности и образованности, в частности Владимира Александровича Шестакова. Это настоящие знатоки своего предмета: даже философию я слушала раскрыв рот – настолько это было интересно, понятно.

Ирина Джамаловна Мякишева родилась и выросла в городе Байкальске Иркутской области в семье потомственных педагогов и медиков. Отучившись некоторое время в Иркутском колледже культуры на курсе, готовившем режиссёров народных театров, узнала, что появилась возможность выучиться на артиста музыкального театра, поэтому в 1995 г. поступила в Иркутское театральное училище. В 1999 г. (после обучения в Иркутском театральном училище) стала солисткой Музыкального театра им. Н. М. Загурского. В 2011 г. окончила Санкт-Петербургскую академию театрального искусства по специальности «режиссура музыкального театра». С 2012 г. работает в родном театре в должности режиссёра-постановщика.

Ещё помню, что историю оперы у нас вела Елена Третьякова (великолепный оперный, театральный критик). Нам показывали отрывки из одной и той же оперы в разных постановках – сразу понимаешь разные концепции, и это не значит, что они все ей нравятся, но она в этом разбирается, может рассказать, откуда у чего ноги растут. Это просто невероятно!

Думаю, что высшее образование должно давать именно общий уровень культуры, знаний, специальные предметы можно и в училище изучить. Когда из высшего образования техников пытаются убрать, например, философию, считаю это недопустимым. Я уверена, что и гуманитариям нужно вводить часы алгебры и геометрии, пусть и в виде факультативов, именно это создаёт общий уровень культуры у человека.



И. Мякишева и В. Зайцев на новогоднем представлении

Сцена из оперетты Ф. Легара «Граф Люксембург»



– Какие моменты из школьной, студенческой жизни запомнились Вам больше всего?

– Думаю, что у всех больше всего эмоций вызывает первое выступление и выпуск, потому что всё остальное – трудовые будни. Хотя у меня на протяжении учёбы возникали мысли об ангеле-хранителе, потому что, сколько бы чего я ни сдавала, мне постоянно казалось, что всё это легко, что есть какой-то подвох. Такие ситуации успеха стимулируют быть всегда лучшей: ты привыкаешь, что тебя хвалят, а потом раз – не похвалили, тогда понимаешь: нужно что-то с этим делать, начинаешь работать.

Большой жизненный опыт помогает Ирине Джамаловне в профессиональной деятельности:

– Ещё с садика мне очень нравилось раздавать роли, расставлять всех по местам. Вот и во дворе тоже по любой книжке друзьям роли раздавала, было очень интересно, пыталась их увлечь, что-то придумать, все слушались. В этом плане в профессиональном театре проще: люди понимают, что они работают. Благодаря своему актерскому опыту знаю, что нужно сделать, чтобы актёр хотел играть свою роль, а что, например, в репетиционном процессе недопустимо. Я никогда не понимала режиссёров, у которых высокомерно-пренебрежительное отношение к актёрам. Абсолютно согласна со словами Жарко Петана, что «в театре режиссёр – бог, но актёры, увы, атеисты», поэтому от актёров иногда приходится и уговорами, и разъяснениями добиваться своего, хотя иногда могу и просто сказать, что нужно сделать так и точка, чтобы не получилось, что все играют свой отдельный спектакль.

Сейчас театр вынужден балансировать, а количество конкурентов растёт: и КВН, и «Камеди клуб». На данный момент доля постоянных зрителей классического театра очень мала, люди хотят отдыха, расслабления, поэтому и в театре иногда вынуждены ставить спектакли развлекательные. Я считаю, что должны быть разные спектакли, и такие тоже, но они не должны составлять основу. Никогда кино, телевидение, эстрада не заменят театр, это совершенно другие виды искусства, и гнаться за ними не нужно, ни к чему хорошему это не приведёт. Идя в театр, люди должны понимать, зачем они туда идут: им нужно будет думать, сопереживать, пропускать через себя. А самое страшное для театра – оставить зрителя равнодушным. Даже если человек выходит со спектакля возмущённым, разозлённым, значит, ты его зацепил, заставил думать, расставлять при-

«Я думаю, что высшее образование должно давать именно общий уровень культуры, знаний, специальные предметы можно и в училище изучить. Когда из высшего образования техников пытаются убрать, например, философию, считаю это недопустимым».

оритеты, решать, что хорошо, а что плохо.

И очень хорошо, что именно среди молодёжи становится всё больше людей, которые готовы смотреть трагедии, лирические постановки о большой и чистой любви, и за этим они идут именно в театр.¹

*Беседовала
Екатерина Владимировна Теплякова,
учитель русского языка и литературы
МБОУ г. Иркутска СОШ № 76,
член клуба журнала «Педагогический
ИМИДЖ: от идеи к практике»*

¹ Фото из архива И. Д. Мякишевой.

К ГОДУ ТЕАТРА



«ДАТЬ ДЕТЯМ КРЫЛЬЯ...»:
ИНТЕРВЬЮ
С РЕЖИССЁРОМ
АНЖЕЛИКОЙ ФЕДОТОВОЙ

Каждый ребёнок о чём-то мечтает. Прежде всего он мечтает о будущем. А каким оно будет, зависит во многом от того, кто является наставником, вкладывает в детскую душу зёрна высокого, – от педагога.

Анжелика Петровна, будучи преподавателем актёрского мастерства, педагогом-режиссёром, говорит с детьми, студентами о свободе, о смысле жизни, о душе... Она именно тот педагог, который общается с учениками исключительно на равных. Чувствуя многогранность мира, хочет передать это ощущение не только зрителям, но и своим подопечным, для которых является примером.

– Анжелика Петровна, расскажите, пожалуйста, о точке отсчёта в Вашей профессиональной деятельности.

– Точкой отсчёта я считаю Иркутское театральное училище. Та атмосфера, тот мир, в который я попала в 19 лет, перевернул всё моё представление о жизни. Там можно было говорить правду, глубоко заглядывать в душу, погружаться в психологию. Там поднимались темы, которые в обществе вообще не озвучивались: о душе, о смысле, о бытии. Меня это всегда трогало, я читала много книг в детстве. В социуме я не находила соприкосновения с людьми, не могла раскрыть свои способности, которые зрели. А в училище меня заворожила магия педагогов, их способность открывать нам глаза на многие вещи. Они расширили мой мировоззренческий круг, когда мне было 19 лет. Меня сразу же заинтересовали возможности педагогического мастерства. Я начала рано работать: в своей родной школе вела кружок КВН, руководила театральной студией «Перевёртыши». Мне это доставляло и доставляет удовольствие: соединять детей и театр.

– Чем гордитесь сегодня?

– Профессия мне помогает во многом. Я своего сына-инвалида развила до той степени, которая была изначально невозможна. А актёрские техники, педагогические знания позволили мне сына поднять на ноги, развить интеллектуально. Это моя личная гордость. Только благодаря актёрской профессии и педагогическому мастерству это осуществилось.

– В своей статье «Особый путь» Вы написали: «Ошибаться – значит не бояться быть смешным». Часто ли сами ошибаетесь? Есть ли педагогические ошибки?

– Я всё время ошибаюсь. Часто ошибаюсь. Стараюсь ошибки, которые видят дети, обсуждать с ними честно, указываю им на мои ошибки. Считаю, что ошибаться человек должен себе позволить. Показываю, что это момент анализа, момент размышления, думаем вместе, что делать дальше. И это должно быть нормой. Не боюсь это делать. Мы учимся на наглядном материале. Это «опыт, сын ошибок трудных».

Есть и педагогические ошибки. Проходит время, и ты понимаешь, зачем эта ошибка была нужна: чтобы чему-то научиться или научить студентов. Я стараюсь доверять ученикам, доверяю больше, чем нужно. Искренне считаю, что, когда даёшь повышенную нагрузку, больше доверяешь, дети это чувствуют, следовательно, стараются. Да, у них может не получиться то, что я задумала, они не дотянутся до того уровня, до той планки, которую я определила, но они в этом «взрослом» процессе «барахтаются» сами и учатся этому «выгребанию» из предложенных обстоятельств. Становятся сильнее. Бывает, доверила что-то сделать, не справились, подвели, значит, это я себя подвела. Но всё это для чего-то: чтобы я переосмыслила, больше чему-то уделяла внимания. Но, к счастью, катастрофических ошибок не было.

Педагогическими ошибками считаю действия педагога, которые приводят к тому, что у учеников начинает вырабатываться комплекс, они начинают закрываться от мира. У меня этого нет, потому что всё моё учительское желание направлено на раскрытие, на свободу. Мне частично близка вальдорфская методика. Моё личное видение ни одна методика не отражает. Но отдельные идеи для своей практики я беру в свободной школе, в мягкой школе.

Были обиды учеников. Есть студенты, которые бывают не готовы к свободе, они привыкли к системе, им нужно, чтобы их держали в рамках, очерчивали границы. Таким детям сложно со мной, с такими мы расходимся. Я не могу заставить ребёнка быть свободным.

– Ваша педагогическая модель общения?

– Исключительно на равных: как коллеги, как собеседники, как друзья. Конечно, формально я соблюдаю условности, выстраивая отношения «учитель – уча-

ник», но часто провоцирую учеников занять роль учителя, играю непонимание («Я не понимаю, расскажи мне, как бы ты это решил, как поступил»). Предлагая им условия, среду, обстоятельства, стремлюсь, чтобы все точки они соединили сами, чтобы инициатива полностью шла от них. Мне кажется, это и есть сверхзадача педагога сегодня: соединяя возможности, предлагаемые обстоятельства, предлагать новые решения, находить собственные ответы. Детям нравится быть учителем. Эта игра («Я не всё знаю») помогает мне, очень хорошо работает, лучше назидательных вещей. Назидательность, я считаю, закрывает от нас детей.

Ученики всё чувствуют. Они больше нас порой знают, умеют, тоньше нас всё переживают, у них нужно многому учиться. Я часто прошу сына что-то показать мне, чему-то научить, он от такого доверия раскрывается, парит, становится сильнее. А модель «учитель выше ученика» не работает. В этом я уверена.

– Нужен ли театр современным детям?

– Театр – многоплоскостное явление. Изначально, дети – это и есть театр. Мы рождаемся, взрослеем, учимся... Это условия нашей жизни, когда мы должны играть определённые роли: матери, жены, жертвы, палача. Мы каждый день играем несколько ролей. Конечно, театр нужен, он даёт свободу, отдушину, но не всем он понятен, так как большинство привыкли жить, принимая правила системы. Дети, которым близок театр, растут на важных темах, осмысливают себя, свою жизнь, сопоставляют её с опытом русской, зарубежной классики, им легче переживать подростковые проблемы, семейные неурядицы.

Многое зависит и от уровня педагога, от его осознанности. Если педагог приходит в театральные кружки для того, чтобы выместить злость, самоутвердиться за счёт беспомощных детей, такой театр не нужен. Когда педагог «ломает» учеников – это преступление. Таких людей нельзя допускать к детям. Если мы говорим о педагогике, которая учеников наполняет, раскрывает, то такая и нужна сегодня, она необходима.

– Какие ценности воспитывает театр у современных школьников?

– Театр не воспитывает ценности. Ценности воспитывает тот человек, который у руля театра, или тот, который детям этот театр показывает. Если этот человек думает только о деньгах, как успеть на десять работ, такие ценности он и воспитает, такие дети и выпускаются. Они не вырастут духовными творцами. Если мастер духовно развит, профессионален, такими дети и вырастут.

А в классическом понимании, конечно, театр (например, театр Станиславского) воспитывает духовные ценности: эмпатию, сострадание, способность достигать нравственных высот, преодолевать себя.

В театре нужно много трудиться. Приобретение самооценки за счёт труда, интеллекта очень сложно, редко достигается. Человек с мерзостями внутри мерзости и передаёт. Художник, который не может позволить себе ударить собаку (даже если никто не видит), такой мир на сцене и построит. Всё в глазах смотрящего. Если он видит красоту во всём, то у него и на сцене всё будет красивым.

– Что Вас вдохновляет? Где черпаете энергию?

– Вдохновляет меня красота, честность, свобода. Черпаю энергию в природе, в себе.

– Что для Вас счастье педагога?

– Хочется дать детям крылья... Прекрасно, когда ты способен дать детям ощущение счастья, когда «волшебничаешь» вместе с ними, делаешь какое-то чудо, когда они, расправив крылья, начинают летать, когда загораются глаза, начинают себя уважать за те или иные способности, которые проявились сейчас, в этом проекте. У ученика, студента, трёхлетней малышки свой размер шагов. Ты видишь, как ребёнок вдохновляется, как хочет жить всё больше и больше, любить, творить. Это единственный мотиватор, который помогает преодолевать трудности в этой профессии. Это и есть счастье педагога. Приложить максимум усилий для того, чтобы продукт на выходе превратился в магию, возникло ощущение чуда.

«Мне кажется, это и есть сверхзадача педагога сегодня: соединяя возможности, предлагаемые обстоятельства, получать новые решения, находить собственные ответы».

– 2019 год был объявлен Годом театра. Чем он знаменателен для Вас?

– Состоялись значимые премьеры. Например, появился многоплановый, многомерный спектакль «Кино.Театр. Док», где студенты ВГИКа работали с актрисами ТЮЗа. Два мира: мир явный и мир потусторонний. Эти две несоединимые площадки слились за счёт видео и игры вживую. Есть и третья линия – публицистическая: мы брали интервью у матерей погибших сыновей в современных войнах (Афганистан, Сирия, Чечня). Спектакль по пьесе Владимира Зюева «Мамочки» получился многослойным, на сегодня это меня привлекает. Мне нравятся многослойные образы, которые ведут в размышления, в аллюзии.

С детьми в театре поставили «Бременских музыкантов», где играют и люди, и марионетки. Чувствую многогранность мира, хочется это ощущение передать и зрителю. Этим и занимаюсь, это и является моим профессиональным успехом – сильно чувствовать. С выходом нового проекта, нового спектакля профессиональных достижений становится больше.

– Есть ли амбициозные планы?

– Есть. Хочу что-то сделать в кино. Был опыт киносъёмки. Сейчас понимаю, что киносъёмка мне интереснее, нежели театральная постановка: можно что-то исправить, изменить. Театр непредсказуем: слить воедино видение режиссёра и игру актёров очень трудно, актёр может не прийти, не захотеть сыграть так, как задумал режиссёр. Нужно собрать вокруг себя команду единомышленников. Уровень некоторых актрис меня печалит. Меня печалит, когда актёры не видят, не слышат, не понимают задуманного. А вот кино... процесс монтажа меня устраивает: тут убрать, прикрыть, заменить.

– Закончите фразу: «Иркутск для меня...»

– Иркутск – это моя колыбель. В этом году, в Год театра, состоялся масштабный проект по форме, по задумке. Жду, что перейду в другую стадию, жду опыта работы в кино. Театру всегда желаю быть живым, честным, свободным. Всем желаю добра, мира, счастья, творчества, свободы.

Людям, которые близки к театру и педагогике, хочется пожелать быть профессионалами. Если взялся за это дело, нужно доходить до сути. Театральный педагог должен иметь образ мышления по вертикали, другое мироощущение, этому невозможно обучить, живя по системе. Кому-то достичь многомерности помогли родители, кто-то сам ищет, впечатления собирает, обрывает опытом. Всё время нужно идти вперёд, развиваться. А главное – нужно любить театр. Дети очень чуткие, они «заражаются» чувствами педагога. И только искренность, честность, свобода педагога способны расправить крылья детям.¹

Беседовала Вера Анатольевна Соколова, учитель русского языка и литературы МБОУ г. Иркутска СОШ № 27, член клуба журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике»

¹ Фото в статье: <https://lubimovka-irk.ucoz.ru>.

«ВЕЛИКАЯ
МУДРОСТЬ
ЖИЗНИ»:
СЛОВО
О НАСТАВНИКЕ

Когда-нибудь я напишу о своём наставнике книгу, на страницах которой смешаются два чудесных аромата: согретых ташкентским (точнее ангреновским) солнцем восточных пряностей и расплавленной на сибирском солнце сосновой смолы. Под первым солнцем она родилась вместе с тюльпанами (поэтому и получила такое весеннее имя), под вторым живёт вместе с нами. Оба солнца она очень любит, потому что не может жить без тепла. Когда она пролистает эту книгу, то благосклонно улыбнётся и поставит её на одну полку со своими любимыми произведениями (я надеюсь). А потом скажет так, как только она умеет: «А помнишь, Юлька, свою первую статью, посвящённую мне?» И мы обе рассмеёмся.

С первого моего педагогического дня я наблюдаю за своим наставником Лолой Абдурахмановной Муратовой, которая работает за соседним столом. Человеком ярких, удивительных идей, которые рождаются не то что ежедневно, а ежечасно. Причём между делом, в процессе, так сказать. Тогда, в первую свою педагогическую неделю, я подумала, что в нашем маленьком кабинете не хватает третьего, крошечного секретаря-волшебника, который упаковывал бы эти идеи в разноцветную бумагу, нумеровал и расставлял на полках шкафа. Потом я поняла, что в нашу эпоху оптимизации он нереален, да и не нужен, потому что большинство гостей нашего кабинета эти идеи с благодарностью подхватывают и разносят по школе, воплощая их в классах и коридорах и давая разрастись им до таких размеров, что в карман не спрячешь и в руках не унесёшь.

А те идеи, которые остались никем не замеченными (бывает, и самим автором), я собираю в большую жестяную коробку из-под миндального печенья, чтобы при случае напомнить автору об их существовании. В этой же коробке хранятся и идеи, подаренные ею именно мне. Ранними вечерами моей первой педагогической зимы я открывала коробку, любовалась их ровным, таким живым и тёплым мерцанием и думала о том, что если вместе собрать все её педагогические идеи за многие годы, то они с лёгкостью заменят электрическое освещение нашей школы. Некоторые идеи я уже выпустила из коробки, о них и расскажу. Другие ждут своего часа.

Три «сказочных» вопроса

История возникновения первой идеи началась с трёх вопросов (как в сказке): «Почему ты, Юля, не относишься к РДШ?», «Как ты, Юля, относишься к РДШ?» и «Как ты можешь соотноситься с РДШ?» Об этой общественно-государственной детско-юношеской организации я впервые узнала от своего наставника, после чего заинтересовалась движением. Лола Абдурахмановна посоветовала мне как педагогу-психологу организовать свою группу учащихся, которые работали бы в направлении школьной службы медиации.

Отвечая на второй вопрос, скажу, что, участвуя в деятельности РДШ, учащиеся получают возможность проявить себя во всевозможных областях общественной жизни, найти единомышленников, попробовать свои силы в разных социальных ролях и др. И в завершение, отвечая на третий вопрос, я как педагог-психолог могу сыграть в данном направлении большую роль в личностном развитии участников РДШ, так как являюсь ответственным за работу школьной группы «Служба медиации». Моя деятельность как медиатора заключается в том, чтобы разъяснять и соблюдать принципы восстановительной медиации, помогать человеку осознать последствия своих поступков, делиться знаниями о том, как устанавливать и поддерживать контакты, не только с учениками, но и с педагогическим коллективом и т. д. Благодаря трём «сказочным» вопросам, которые задала мне Лола Абдурахмановна, я поняла, что РДШ может стать для меня одним из важных направлений моей педагогической деятельности.

Как всё-таки интересно складывается жизнь. Мне, начинающему педагогу-психологу, не хватило в школе отдельного кабинета. Казалось бы, что это повод для огорчения. А этот факт впустил в мою жизнь человека, который стал моим наставником, рядом с которым я не только расту как профессионал, но и открываю простые житейские мудрости, помогающие ярче и ровнее гореть моему семейному очагу, интереснее жить. Когда-нибудь я передам свою заветную коробку кому-то другому, и в этом тоже содержится великая мудрость жизни, в которой каждый год и в Ангрене, и в Саянске расцветают весенние цветы.

Юлия Александровна Антипина,
педагог-психолог МОУ «СОШ № 4 им.
Д. М. Перова» г. Саянска

ЭТОТ УДИВИТЕЛЬНЫЙ, БЛИСТАТЕЛЬНЫЙ, НЕИЗВЕДАНЫЙ МИР

Галина Анатольевна Битюкова,
методист по информационным
технологиям МБУДО СЮТ,
член клуба журнала «Педагогический
ИМИДЖ: от идеи к практике»

«АЛЫЕ ПАРУСА», ИЛИ МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ



*О том, как важно мечтать и исполнять
мечты своих детей*

МОЯ МЕЧТА

Побывать на
чемпионате мира по
футболу и забить
гол в финале!



Страничка из старого портфолио,
оформленного Максимом во время
обучения во втором классе

Почти все педагоги относятся к своим воспитанникам как к родным, говоря о них: «Мои дети». Когда моя дочь училась в начальной школе, я покупала ей много интересных книг. В основном это были энциклопедии по окружающему миру, которые плавно перебирались в школу, где я работала учителем начальных классов. Если вдруг эта книга вновь интересовала мою дочь, а она не могла ее найти, я слышала укоризненную фразу: «Опять своим детям унесла?» Уже после того, как выросли мои дети, я поняла, как мало времени им уделяла. Педагогу нужно обязательно быть не только «классной мамой», но и мамой своих собственных детей. Моя дочь Елена всё свободное время уделяет своему сыну, компенсируя, видимо, то, что сама не получила в детстве. Среди моих коллег тоже есть люди, которые очень много времени посвящают своим собственным детям.

Вот одна из таких историй. Перед чемпионатом мира по футболу – 2018 моя коллега Александра Борисовна Меркотина сказала, что хочет осуществить мечту сына, ученика 10 класса Ангарского лицея № 1. Она показала страничку из старого портфолио, оформленного Максимом во время обучения во втором классе.

Футболом её сын уже не занимался, но знал об этом виде спорта всё или почти всё. Александра обратилась ко мне с просьбой помочь купить билеты на матчи. Я дала консультации, как зарегистрироваться на сайте FIFA и поучаствовать в розыгрыше билетов. Только с третьей попытки удалось купить билеты на два матча. Попасть на матчи сборной России не удалось. Один из билетов был приобретён на матч сборной Португалии, чему очень обрадовался Максим, ведь у него появилась возможность увидеть своего кумира Криштиану Ронал-

ду. Когда курьером были доставлены билеты и оформлен паспорт болельщика, Александра попросила помочь спланировать путешествие. Семья решила остановиться в Москве у родственников, а уже оттуда передвигаться по городам, где проходили матчи.

Когда я узнала, что промежутком между матчами выпадает на время праздника выпускников в Санкт-Петербурге, то подсказала, как туда попасть, ведь алые паруса символизируют собой мечту. Хочу и с вами, дорогие мои читатели, поделиться рассказом о том, как я оказалась в центре событий летом 2016 года, и о том, как важно мечтать и исполнять мечты своих детей.

Главное – мечтать

В 2009 году я ничего не знала о таком празднике выпускников. Когда прилетела в Санкт-Петербург на конференцию, которую проводили на следующий день после «Алых парусов», то была очень огорчена, что пропустила это красочное мероприятие. Но у меня появилась мечта: своими глазами увидеть сказочный парусник. Сбыться ей было суждено только со второй попытки.

В 2012 году я специально с мужем приехала в Санкт-Петербург, чтобы присутствовать на празднике, но в тот день был ужасный холод, шёл проливной дождь. Мы не рискнули промокнуть насквозь, ведь нам пришлось бы ждать праздника на набережной в течение 4–5 часов из-за того, что у нас не было приглажительных билетов. Стали смотреть прямую трансляцию по телевизору. А в 2016 году я с восторгом смотрела на «Алые паруса» уже наяву. Поделюсь и с вами теми эмоциями и впечатлениями.

«...надо верить в чудеса!»

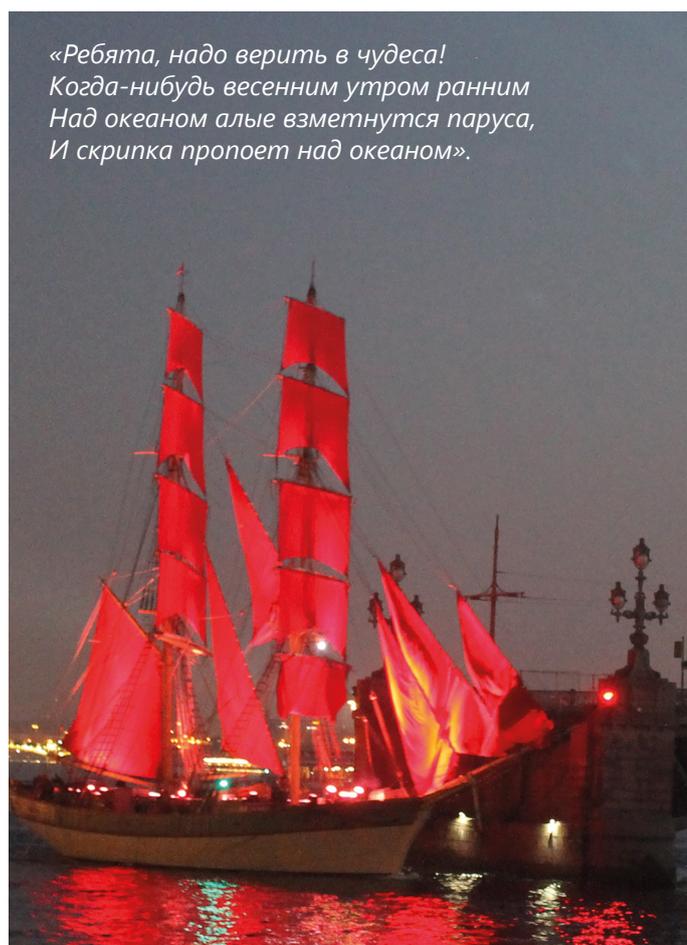
Для удобства выпускников перекрывается территория Дворцовой площади в промежутке между двумя мостами (вдоль Эрмитажа). Парусник плывёт по акватории Невы со стороны Летнего сада. Вот там, на берегу, и нужно занять удобное место задолго до начала фейерверка. Так как в Петербурге наступает период белых ночей, кульминация праздника происходит в 00.40, когда немного стемнеет.

Мы добрались до нужного нам места в 20.00. Были уже не первыми. Взяли с собой коврик, на который можно было присесть и отдохнуть, и термос. Одеться нужно было тепло: за день погода меняется несколько раз.



Чтобы увидеть корабль из первых рядов, нужно приходить как можно раньше

Через некоторое время над Невой взмыли в небо фейерверки, с моста лились рекой огненные ручьи, это зрелище необыкновенной красоты! И вот в сумерках появился парусник. Проходя под мостом, он сверкал огнями. Вспомнился фрагмент песни Владимира Ланцберга из моего детства:



*«Ребята, надо верить в чудеса!
Когда-нибудь весенним утром ранним
Над океаном алые взметнутся паруса,
И скрипка пропоет над океаном».*

*Проходя под мостом,
корабль сверкал огнями*

«Алые паруса» – советский и российский праздник выпускников средних общеобразовательных школ, который каждый год отмечают в Санкт-Петербурге в ближайшую к самой светлой белой ночи субботу (примерно 18–25 июня, за исключением 22 июня).

Впервые праздник был проведён в Ленинграде 27 июня 1968 г. по инициативе самих выпускников, затем в 1969 г. – официально. В 1979 г. проведение мероприятия было прекращено и возобновлено только в 2005 г. Организаторами современной версии праздника стали банк «Россия», Правительство Петербурга и «Пятый канал».

Билеты на «Алые паруса» официально приобрести нельзя, участие в фестивале могут принять школьники со всех концов страны, но только по специальным приглажительным билетам.

После окончания праздника мы вышли с набережной Невы, усталость была сладкой, а душа пела от счастья. Уже на рассвете можно было попасть на Дворцовую площадь.

Максим с мамой тоже побывали на «Алых парусах». Но они выбрали другой способ: взяли билет на теплоходную экскурсию и наблюдали за парусником примерно в том же месте, но с воды (так как за мост судам также было запрещено ходить). На следующий день они по моему совету сходили в одно очень интересное место, где можно полюбоваться творениями человека, – в музей «Гранд Макет Россия». Он представляет собой макет, где объединены собирательные образы регионов России (от Калининграда до Камчатки). В отдельном двухэтажном здании на 800 кв. м пред-



На рассвете можно было попасть на Дворцовую площадь



ставлены все ключевые и характерные объекты страны.

На его площади раскинулись города и деревни, видны тоннели и мосты, порты и аэродромы, вокзалы и подземные станции метро, заводы и фабрики, шахты и нефтяные вышки, стадионы, военные базы, действующие автомобильные и железные дороги с более чем 200 составами. Реалистичность движения поездов и автомобилей обеспечивается цифровым управлением. Каждые 15 минут с востока на запад над макетом надвигается ночь,

В музее представлены все ключевые и характерные объекты страны

для имитации которой задействовано почти 800 000 светодиодов.

Также на макете происходят разные события, например, лесной пожар или лесоповал. Некоторые подобные сценарии посетители запускают самостоятельно с помощью специальных кнопок. В этом музее можно увидеть ми-



Реалистичность движения вертолётa обеспечивается цифровым управлением

ФАКТЫ

Роль главного парусника выполняли разные корабли:

– 1970–1979 гг. – шхуна «Ленинград»;

– 1971–1979 гг. – совместно с «Ленинградом» в празднике участвовала трёхмачтовая бермудская шхуна «Кодор»;

– 2005–2007, 2009 гг. – фрегат «Штандарт»;

– 2008 г. – учебный трёхмачтовый корабль «Мир»;

– 2010–2018 гг. – бриг «Три короны»;

– 2019 г. – бриг «Россия».

ниатюрную копию корабля с алыми парусами, который представлен в качестве символа Санкт-Петербурга.

На каждом квадратном метре есть табличка «Руками не трогать!». Я представляю, как это условие трудно выполнять детям, потому что мне очень хотелось его нарушить. Этот музей мне настолько понравился, что, когда я была в Санкт-Петербурге на Рождество, посетила «Гранд Макет Россия» снова.

Кстати, побывав в Санкт-Петербурге, через год Максим Меркотин изменил своё желание учиться в Москве и стал студентом Российского государственного гидрометеорологического университета в городе, где сбываются мечты.

Давайте мечтать и исполнять мечты своих детей!¹

¹ Фото в статье из архива автора, документы представлены Александрой Меркотиной.

Миниатюрная копия корабля с алыми парусами, который является символом Санкт-Петербурга



**«Потерять человека легко, найти –
трудно»:**

интервью с участником отряда

«Лиза Алерт» Татьяной Хоробрых



*Разговор с человеком, для которого
«Лиза Алерт» – это образ жизни*



«По заявкам мы запускаем активную поисковую работу с выездом...»

Многие считают этих людей странными. Да чего уж там, просто ненормальными. И правда, зачем всю ночь бродить по городским улицам, ища какого-то не вернувшегося домой гражданина? Зачем сутками прочёсывать лес ради посторонней бабушки, отправившейся за грибами и вдруг заблудившейся? Зачем, бросив свои дела, мчаться в другой район за десятки и сотни километров, где пропал совершенно чужой ребёнок? Разве своих забот мало? Добровольцы ПСО «Лиза Алерт» знают: потеряться может любой, и в такой ситуации поддержка небезразличных людей оказывается спасательным кругом, порой и вовсе единственной надеждой найти выход из беды. Год назад к отряду присоединилась наша коллега Татьяна Валерьевна Хоробрых, а недавно она была отмечена общественной наградой «За помощь полиции» в поисках пропавших от Главного управления МВД по Иркутской области. Мы поинтересовались у неё, кто такой волонтер «Лиза Алерт» и трудно ли им быть.

– Расскажите о своей семье и работе.

– Начну, пожалуй, с того, что приехала в Сибирь из Ильичёвска Одесской области Украины, живу в Иркутске с 1999 года. Этот город я очень люблю. Здесь прошла моя юность, здесь у меня появилась большая семья, в которой сейчас трое сыновей, три собаки, две кошки и попугайчики.

Уже 12 лет работаю в типографии областного Института развития образования. Вместе с коллегами создаём макеты журналов, придумываем открытки к праздникам, дизайн информационных стендов, печатаем буклеты и брошюры, помогаем администрировать сайт института, делаем фоторепортажи, монтируем видеоролики с многочисленных мероприятий в сфере образования. Такая многозадачность и разноплановость привлекли меня с первых же дней. Работа нравится ещё и потому, что наш коллектив действует слаженно, как единая команда, а это очень важно.

– Есть у Вас какие-то увлечения?

– Люблю фотографировать улочки Иркутска, снимать видеосюжеты со своими собаками. Также езжу в мини-приют для щенков и котят – фотоотчёты оттуда выкладываю в «Инстаграм», чтобы у братьев наших меньших появился шанс найти хозяев. Навыки съёмки, к слову, пригодились мне в отряде.

– Раньше приходилось заниматься волонтёрской деятельностью?

– Ещё в детстве, участвуя в тимуровском движении, посещала ветеранов Великой Отечественной войны в нашем городке на Чёрном море. Мы, пионеры, пели песни, угощали их и соседей пирогами, испечёнными своими руками, – было весело, душевно и как-то по-семейному тепло.

– Как Вы попали в «Лиза Алерт»?

– Осенью прошлого года решила присоединиться к нему как кинолог. Но выяснилось, что мои собаки не подходят для этого: две уже возрастные, другая слишком пугливая. Так что собачки ждут и радостно встречают меня дома, когда я, уставшая, приезжаю с поисков.

– Что входит в Ваши задачи?

– Я являюсь старшим группы СМИ «Лиза Алерт» по Иркутской области. Мы отвечаем за взаимодействие со средствами массовой информации, освещение деятельности отряда в соцсетях, в том числе распространяем там ориентировки на пропавших, готовим посты о безопасном поведении в различных ситуациях, например, о том, почему нельзя выходить на тонкий лёд, зачем обращать внимание на одиноких пожилых людей, как правильно собираться в лес, что делать, если потерялся во время массового мероприятия, и так далее.

Также состою в группе инфоргов – информационных организаторов. Именно они получают заявку от операторов единой горячей линии отряда, куда поступает сообщение о пропаже человека, и обеспечивают информационную поддержку поисковой кампании от начала до конца: связываются с родственниками и собирают сведе-

ния об обстоятельствах исчезновения (здесь важна любая деталь); составляют ориентировки; прозванивают больницы, отделения полиции, бюро регистрации несчастных случаев; курируют ход поиска; следят, чтобы все добровольцы благополучно добрались после поиска домой; выполняют ряд других задач.

И, конечно, вместе с ребятами выезжаю «в поле» – непосредственно на поиск.

– Как семья, знакомые отнеслись к Вашему выбору?

– Старший сын сразу поддержал и следом за мной влился в отряд – сначала поисковиком, затем в группу СМИ. Он мой первый помощник в работе с социальными сетями. Средний, кажется, ревнует меня к «ЛА». Ну а младший гордится, говорит, что, когда вырастет, обязательно будет искать пропавших людей. На работе коллеги, хоть и не позиционируют себя как участников отряда, тоже помогают: репостами в соцсетях, распространением ориентировок.

– Люди часто пропадают?

– К сожалению, да, причём как в городе, так и в природной среде, и взрослые, и дети. Добровольцы всегда должны быть готовы к тому, что в любое время суток кому-то понадобится помощь. У нас нет выходных, праздников. Например, недавний случай: в ночь с воскресенья на понедельник в Иркутске искали 85-летнюю бабушку, имеющую проблемы с памятью. История закончилась хорошо: её нашли и вернули домой.

Самая горячая пора приходится на лето и осень, когда люди активно выезжают на природу, особенно в лес за грибами и ягодами. Это вообще отдельная болезненная тема. Люди пренебрегают элементарными правилами безопасности: взять с собой компас, телефон с полностью заряженной батареей, спички, запас воды и еды, одеться соответствующе – не в камуфляжную форму, в которой обнаружить человека намного сложнее, а в яркую одежду. Каждый уверен: я-то точно не заблужусь. Но зачастую такая самонадеянность оборачивается неприятностями и даже трагедией.



Фото на память после лекции для новичков

– Каким был Ваш первый лесной поиск?

– Искали пожилого грибника в окрестностях села Олха Шелеховского района. Ходить по лесу несколько часов в промокших насквозь ботинках было тяжело. На лекциях для новичков мы обязательно говорим, что поисковик должен быть правильно экипирован и иметь комплект сменной одежды и обуви.

Так вот, больше двух недель мы раз за разом выезжали на поиск. Но до сих пор мужчина не найден, никакой информации о нём нет... И это ещё труднее – понимать, что родные, плечом к плечу с нами искавшие его, возможно, никогда больше не увидят своего мужа, отца...

– Там, в лесу, испытываете страх найти человека погибшим?

– Знаете, у меня не возникает таких мыслей. Я стараюсь сосредоточиться на поставленной задаче, а не на переживаниях и, напротив, думаю о том, что человек уже вышел из леса и добрался до дома. Кстати, такие случаи у нас бывали.

– У отряда есть приоритетные категории пропавших?

– Да, к ним относятся дети, пожилые и люди, имеющие серьёзные проблемы со здоровьем. По этим заявкам мы запускаем активную поисковую работу с выездом. На другие обращения также реагируем незамедлительно, но ведём преимущественно информационный поиск.

Стоит отметить, что отряд не ищет преступников, должников, погибших на войне солдат, граждан, утративших родственные связи с близкими, потерявших животных.

– Расскажите о так называемом обратном поиске.

– Это ситуация, когда мы находим человека, который не помнит, кто он, откуда, и нужно отыскать его семью. Пару месяцев назад в Усолье-Сибирском в отделение Сбербанка зашла бабушка и попросила купить ей билет на самолёт до посёлка Мама. При ней были документы, банковская карта. Когда сотрудники стали расспрашивать её, она сообщала сведения, не совпадавшие с паспортными данными. Поняли, что человек дезориентирован, позвонили в полицию и на горячую линию «Лиза Алерт». Наш инфорг отработал заявку. Мы нашли телефон родственницы, проживающей в том же посёлке, что и бабушка. Но ответ женщины поразил до глубины души: «Ну,

вы сделайте что-нибудь сами, ведь она мне не родная. Это мать моего отца». Бывает, увы, и такое. К счастью, другие родственники забрали бабушку.

– Что в поисковой работе для Вас сложнее всего?

– Раньше как инфоргу было непросто совершать прозвоны. Волновалась так, что боялась забыть даже собственное имя, писала себе подсказку на бумаге: «Здравствуйте, я доброволец поисково-спасательного отряда "Лиза Алерт" Татьяна...» Особенно трудно было общаться с полицией, думала, они и разговаривать со мной не станут: кто я такая для них? Но со временем пришло осознание, что мы – звенья одной цепочки и друг без друга не справимся с проблемой.

На ночных лесных поисках преодолеваю детскую боязнь темноты. Представляю, как чувствует себя потерявшийся человек, один в опасности, и мой страх отступает. Если я буду поддаваться своей слабости, то как сумею помочь?

ЕСЛИ ПРОПАЛ ЧЕЛОВЕК, необходимо сообщить об этом на единый телефон горячей линии 8-800-700-54-52 (звонки принимаются бесплатно и круглосуточно). Оператор направит заявку в соответствующее территориальное подразделение отряда «Лиза Алерт». А дальше с заявителем свяжутся добровольцы, которые обязательно помогут в трудной ситуации.



«Недавно Татьяна Валерьевна была отмечена общественной наградой "За помощь полиции" в поисках пропавших от Главного управления МВД по Иркутской области».

– Наверняка чем-то жертвуете ради этой помощи...

– Разве что только сном.

– Почему Вам важно участие в отряде?

– Это потребность быть нужным обществу. В «ЛА» меня привело желание помогать людям. При этом я не знаю точно, сколько поисков у меня было, и считать найденных лично тобой у нас не принято. Все найденные – заслуга целого отряда, результат слаженной работы многих людей.

– Не возникало желания бросить это дело, ведь оно отнимает немало сил, времени? Только честно.

– Нет. Я всегда вспоминаю слова из песни: «Если не я, то кто же? Кто же, если не я?» Это теперь моя жизнь. Как её бросить?

– То есть можно сказать, что доброволец «Лиза Алерт» – образ жизни?

– Для меня скорее да. Уж точно не увлечение,

не работа в привычном понимании, а гораздо больше.

– Вас это как-то изменило?

– Конечно! Сейчас я более чуткая и внимательная к людям, на улице приглядываюсь к бабушкам, дедушкам, одиноким детям: вдруг они нуждаются в помощи. И самое важное: я стала трепетнее относиться к своей семье и близким. Потерять – во всех смыслах – родного человека можно легко, а найти, вернуть порой очень трудно.

– Что посоветуете тем, кто хотел бы присоединиться к отряду?

– Присоединяйтесь! Стать добровольцем «Лиза Алерт»



Т. В. Хоробрых с сыном Кириллом и собакой Шайни

«Лиза Алерт» – всероссийский добровольческий поисково-спасательный отряд, всесторонне занимающийся проблемой пропажи людей. Создан неравнодушными волонтерами в 2010 году после трагической истории поиска четырёхлетней Лизы Фомкиной из г. Орехово-Зуево; назван в память о погибшей девочке и по аналогии с американской системой оповещения о похищенных детях «AMBER Alert».

Подразделения отряда действуют в большинстве регионов страны, в том числе в Иркутской области (с 2016 года). Работа ПСО осуществляется по различным направлениям: группы операторов горячей линии «8800», инфоргов, координаторов, картографов, СМИ, «Лес на связи», кинологическое и конное подразделения и др.



*Лиса –
тотемное
животное
отряда*

может любой желающий в возрасте от 18 лет, осознанно, искренне, не ради геройства и славы, решивший посвятить себя столь ответственному занятию. Дело найдётся всем, у нас действуют разные направления. Специальных требований к навыкам нет, главное, думаю, человечность и готовность работать в команде. Мы проводим в Иркутске и других городах области новичковые лекции, где знакомим жителей с отрядом, обучающие мероприятия. Помочь может каждый, кому близко то, что мы делаем.¹

*Беседовала Ксения Горбунова,
внештатный сотрудник редакции журнала «Педагогический ИМИДЖ: от
идеи к практике»*

¹ Фото в статье из архива Т. В. Хоробрых.



КНИЖНАЯ ПОЛКА

“

«Каждый человек
обязан /.../
заботиться о своём
интеллектуальном
развитии. Это его
обязанность перед
обществом, в котором
он живёт, и перед
самим собой».

Д. С. Лихачёв

”

5 ЛУЧШИХ СОВРЕМЕННЫХ КНИГ ДЛЯ ДЕТЕЙ: ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Александр Ярославович Кравчук,
учитель русского языка и литературы ЧОУ
«Лицей № 36 ОАО «РЖД»», член клуба журнала
«Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике»



Общеизвестно, что нет ничего сложнее, чем писать произведения для детей. Маленькие читатели – самые взыскательные судьи. Они легко чувствуют фальшь, быстро устают от скучного чтива и не терпят пустословия и банальности. Тем не менее перед вами 5 лучших современных книг для детей.

1. Кир Булычѳв «Посѳлок»

Велика сила кинематографа, сделавшего рекламу книге Кира Булычѳва «Гостя из будущего». Но самым странным оказалось то, что в то же время осталась в тени другая, на мой взгляд, не менее талантливая книга советского фантаста – «Посѳлок». Фантастический роман закончен в 1984 году, автор планировал написать продолжение, но после «стычек» с советской цензурой, заставившей трагический финал поменять на счастливый, Булычѳв свой замысел не осуществил. Однако и в окончательной редакции книга получилась выдающаяся.

Читатель попадает в посѳлок на неизведанной планете. Оказывается, 17 лет назад здесь потерпел крушение космический корабль «Полюс», тогда 40 астронавтов основали в долине посѳлок. Каких только природных чудес нет на планете, но самым увлекательным в книге остаются всё-таки отношения между изолированными от земной цивилизации людьми. Здесь стирается грань между мужеством и жестокостью, добротой и слабостью, любовью и привязанностью. Вместе с героями «Посѳлка» читатель пускается в трудный и опасный путь и в этом увлекательном и рискованном путешествии испытывает себя на прочность.

2. Анника Тор «Остров в море»

Очарованные в детстве Карлсоном и муми-троллями, мы привыкли считать, что детская скандинавская литература до сих пор поживает на лаврах Астрид Линдгрен и Туве Янссон. Но это далеко не так. Не случайно в нашей подборке два интереснейших скандинава. И первая из них – Анника Тор. Через 10 лет после написания, в 2006 году, издательство «Самокат» выпустило русский перевод трогательной истории двух девочек из семьи австрийских евреев, которым суждено было во время Второй мировой войны оказаться в приёмных шведских семьях. Нелли и Штеффи оторваны не только от родины, но и от родителей. Это книга о безграничном одиночестве, о неугасимой надежде и способности понимать трагедию

другого человека. Кто-то посчитает книгу слишком тяжѳлой для детской психики, однако, поверьте, именно «Остров в море» научит вашего ребёнка соперничать и быть равнодушным к чужой судьбе.

3. Эдуард Веркин «Облачный полк»

Продолжает тему детской судьбы в годы войны книга Эдуарда Веркина, очень талантливого современного русского писателя. Узнав, что в 2012 году «Облачный полк» стал победителем престижной премии «Книгуру», я решил прочесть книгу, с тех пор пристально слежу за творчеством этого автора.



© Иллюстрация: А. Ковалѳва, 2019

«...мы привыкли считать, что детская скандинавская литература до сих пор почивает на лаврах Астрид Линдгрен и Туве Янссон. Но это далеко не так».

Книга эмоционально очень сложная, по содержанию довольно неоднозначная, порой выворачивающая душу наизнанку. Герои книги – подростки, «сыны полка», оказавшиеся в партизанском отряде. Они полная противоположность другу другу. Дерзкий и бывалый Саныч и домашний и деликатный Димка проходят через такие испытания, которые не по плечам даже взрослому человеку.

В книге нет геройства, она проста, очаровывает своей недосказанностью и обаянием. Читатель испытает катарсис, пройдя вместе с мальчишками по кровавым дорогам войны, но обязательно вернётся... Вернётся, чтобы в очередной раз открыть «Облачный полк» – книгу, сумевшую сразу после появления стать классикой русской литературы.

4. Роланд Смит «Пик»

Об этой книге мне рассказал один из экспертов ЕГЭ, причём коллега не знала имени автора, сама не читала книги, но, рассказывая о ней, была уверена в исключительности этого произведения. Поиск «Пика» был довольно непростой: книги издательства «Розовый жираф» долго не лежат на книжной полке.

Мальчишке, сыну альпинистов, названно-

му оригинальным именем Пик, ещё только 14 лет, и его отец решает, что подростку по силам стать самым молодым покорителем Эвереста. Герой начинает своё восхождение на вершину, однако не физические трудности становятся главным испытанием Пика, а людские амбиции, деньги и жажда славы. Но наряду с этим подросток знакомится с миром, в котором люди стремятся к вершинам и способны жертвовать собой ради других. «Пик» относится к числу тех редких книг, которые помогают взрослым и подросткам найти общий язык, книги, которые не забываются НИКОГДА...

5. Фредрик Бакман «Три новеллы»

Самое трудное – говорить о любимом. Дело в том, что шведский писатель Фредрик Бакман – мой любимый современный автор. Я слежу за каждой его новинкой и, купив его книгу, перечитываю её по несколько раз. «Три новеллы» – уникальное подарочное издание из двух книг под одной обложкой, выпущенное в 2019 году.

Новеллы Фредрика Бакмана проникнуты тем же мягким юмором и теплотой, что и его романы-бестселлеры. Это три современные притчи на вечные темы. Бакман верен себе: он снова говорит простыми словами о самом важном: о смысле жизни, смерти, безжалостном времени и человеческой памяти.

Чем ты готов пожертвовать ради спасения чужой жизни, когда на кону не только твоё будущее, но и твоё прошлое? Ради кого ты готов от всего этого отказаться? Как пережить утрату близких, если память не отпускает их из твоей жизни? Как жить, если твой смех «поломался», а ты живёшь в душном стеклянном шаре? Эти недетские вопросы на страницах книги облачаются автором в метафорическую форму и учат маленьких читателей побеждать свои страхи и любить жизнь.

Надеюсь, мой обзор был полезен.
Любите книги! Приятного чтения!¹

¹ Фото в статье из архива автора.

В
П
О
М
О
Щ
Ь
Ш
К
О
Л
Ь
Н
О
М
У
Б
И
Б
Л
И
О
Т
Е
К
А
Р
Ю

“

«Книга
должна
создавать
читателя».

К. Чапек

”

«Мы прочли
букварь до
корки...»: из
истории русских
азбук и букварей

Анастасия Валерьевна Ерофеевская,
выпускающий редактор журнала «Педагогический
ИМИДЖ: от идеи к практике», старший
методист редакционно-издательского центра
ГАУ ДПО ИРО



Что быстрее всего возвращает в детство, как не старый букварь, найденный случайно в шкафу? Разглядывая каждую страницу, можно вспомнить то, что, казалось, уже совсем забыто. Да, это издание устарело, сейчас уже совсем другие требования к составителям учебников, разработчикам учебно-методических комплексов, но именно этот букварь будет казаться совершенным... просто потому, что он родом из детства.

Редакция журнала решила полистать издания разных лет и напомнить о некоторых букварях и азбуках разных лет.

Буквари XVI–XIX вв.
«Азбука» Ивана Фёдорова (1574 г.)



Поскольку написанная на старославянском языке книга не имеет заглавия, её называют и азбукой, и букварём, и грамматикой. На страницах книги, составленной из пяти восьмиллистных тетрадей (всего 80 страниц), можно увидеть заставки в виде орнаментов из сплетающихся листьев, бутонов, цветов и шишек. На первых страницах располагаются буквы кириллического алфавита, далее – тексты из Библии, молитвы, притчи (отрывки), советы по воспитанию. Благодаря тому, что алфавит был расположен не только в прямом и обратном порядке, но и вразбивку, ученики быстрее развивали зрительную память. В 1974 году в связи с празднованием 400-летия было выпущено сувенирное издание «Азбуки».

«Букварь» Василия Бурцова (1634 г.)



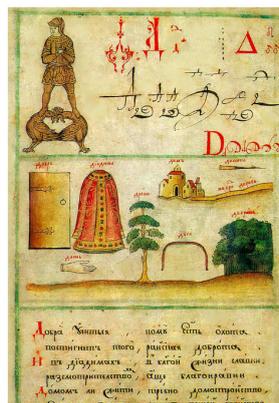
Является первым московским пособием для обучения грамоте. Несмотря на то что этот букварь был составлен по образцу фёдоровских азбук, имелось и отличие: Василий Бурцов выделял буквы, слоги и названия разделов букваря красным цветом. Также было уделено большое внимание синтаксису, грамматическим сведениям.

«Букварь» Симеона Полоцкого (1679 г.)



Отличается объёмом (160 листов). В буквицах, инициалах, начальных слогах, названиях частей книги также использован красный цвет. Автор стремился привить учащимся почитание к христианскому учению, морали.

«Букварь» Кариона Истомина (1692 г.)



Стал лучшим учебным пособием своего времени, был расписан золотом и красками и преподнесён царице Наталии Кирилловне и царице Прасковье Фёдоровне. Также для обучения царских детей (в том числе и юного Петра I) Карионом Истоминым созданы учебные книги, сохранившиеся в рукописях («Грамматика малая»). Позже, в 1694 году, «Букварь» был издан на Печатном дворе с гравюрами Леонтия Бунина (106 экземпляров). На каждом листе книги были изображены буквицы, предметы, а также нравоучительные стихи о пользе знания, учения и труда. Иллюстрации облегчали осмысление и запоминание учебного материала.

«Азбука» Л. Н. Толстого (1872 г.)



Придавая большое значение своей педагогической деятельности в Яснополянской школе, Л. Н. Толстой счёл необходимым создавать собственные учебные книги. Так, над созданием «Азбуки» и «Новой Азбуки» (1875 г.) он потратил 17 лет, написав для учебников 629 произведений, 133 – на естественнонаучные темы.

Труд состоит из четырёх объёмных книг (в первой – азбука, тексты для начального чтения, задания по обучению счёту. В следующих – художественные тексты и популярные рассказы по истории, физике, естествознанию, географии, тексты для заучивания и материалы по арифметике). В конце книг приводятся методические указания для педагогов.

Из-за народного языка «Азбуки», образности изложения, нового методического подхода пособие не было принято многими представителями просвещения того времени.

Буквари XX в.

«Азбука» Владимира Конашевича (1918 г.)



Включала в себя 36 картинок, раскрашенных акварелью. Сначала художник В. Конашевич не планировал издавать рисунки, на которых изображались предметы и явления на каждую букву алфавита: картинки предназначались для четырёхлетней дочери Ольги. Но, прислушавшись к совету знакомых, автор переменял своё решение.

«Советская азбука» Владимира Маяковского (1919 г.)



Желая сделать поэтическое слово более доступным для красноармейцев, В. Маяковский стал автором карикатурных иллюстраций к каждой из букв алфавита. После того как Центропечать отказала поэту в издании книги, Маяковский принял решение напечатать около пяти тысяч экземпляров азбуки в Строгановской типографии.

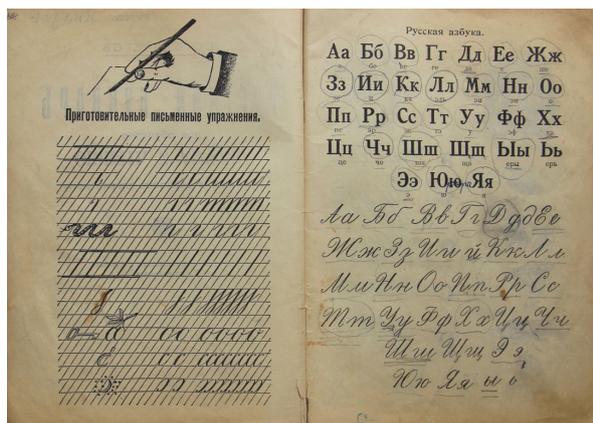
новской типографии, при этом раскрасив каждую книгу собственноручно. Позже многие двустушия из «Советской азбуки» были взяты для «Окон РОСТА».

«Долой неграмотность: букварь для взрослых» (1919 г.)



Первый советский букварь для взрослых, автором которого обычно считают Д. Ю. Элькину, получил широкую известность благодаря изобилию соответствующих политических лозунгов («Мы не рабы, рабы немцы», «Мы несём миру свободу» и проч.). Букварь был иллюстрирован яркими плакатами, изображающими сцены из жизни пролетариата.¹

«Русский букварь» В. П. Вахтерова (1925 г.)



Буквари Василия Порфирьевича, известного педагога, психолога, просветителя, создателя уникальных учебных книг для начальной школы, выпускались и в дореволюционной России (например, изданный в 1898 г. «Русский букварь»). В 1918–1925 гг. Наркомпрос рекомендовал книги В. П. Вахтерова, называя их лучшими. В букваре 1925 г. имелись русская аз-

бука, составленная по новому правописанию, прописи, задания для самостоятельных упражнений, также церковно-славянский алфавит. В текстах появилось расставленное ударение.

Букварь «Пионер» И. Сверчкова (1925 г.)

КАК МЫ РАБОТАЕМ В ШКОЛЕ.



Это наш класс.
В классе мы работаем.
Наша школа—трудовая коммуна.
Работают ученики и ученицы.
Работают учителя и учительницы.
Работаем и отдыхаем.
Труд и отдых.

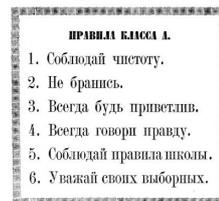
Сколько скамеек в вашем классе?
Сколько пар скамеек?

Наш класс

НА СТЕНАХ НАШЕГО КЛАССА ВИСЯТ:

Портреты Народных Комиссаров.
Портреты русских писателей. Картины времен года. Наши рисунки.
Часы, градусник.

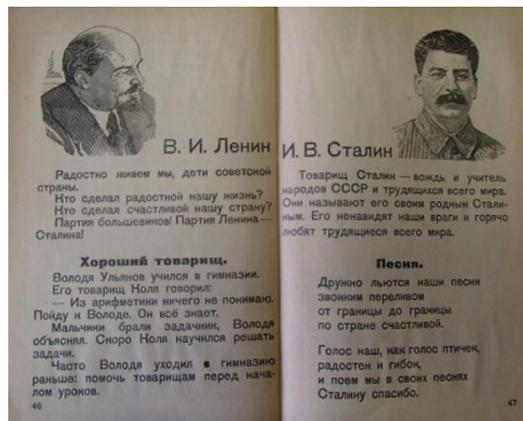
Мы наблюдаем время и температуру.
Еще висят: календарь природы, список дежурных и правила.



1. Соблюдай чистоту.
2. Не бранись.
3. Всегда будь приветлив.
4. Всегда говори правду.
5. Соблюдай правила школы.
6. Уважай своих выборных.

Пособие, в котором прослеживалась идейная объединённость всего материала, призвано помочь школьнику «осознать общественно-трудовую жизнь в рамках улицы, завода, школы, рабочей семьи и современных детских организаций» [1]. На страницах издания можно было увидеть простые тексты, объясняющие устройство окружающего мира и советского быта (о революции, профессиях, законах пионеров, основных праздниках и проч.).

«Букварь» Н.М. Головина (1937 г.)



Труд заслуженного учителя школы РСФСР (1943) Н. М. Головина был востребован на протяжении 10 лет и выдержал 8 изданий. В букваре содержались различные задания: чтение по слогам, прописи, знакомство с короткими рассказами о детских занятиях и стихотворениями с политическим подтекстом и др. Простые и яркие иллюстрации демонстрировали ученикам примеры правильного поведения.

¹ В 1987 году автором «Букваря» был назван А. Я. Шнеер.

**«Букварь для школ сельской молодёжи»
С. П. Редозубова (1945 г.)**



Рассматривая послевоенное учебное издание, дети могли не только обучиться грамоте и письму, но и познакомиться с рассказами о буднях, мирном труде и отдыхе пионеров. Букварь несколько раз переиздавался, а методика обучения С. П. Редозубова была признана научным сообществом успешной, и впоследствии он выступил в качестве разработчика букварей для Грузии, Туркмении, Таджикистана, Белоруссии и др., а также в роли составителя букваря для незрячих по системе Брайля.

«Букварь» А. И. Воскресенской (1945–1960 гг.)



Букварь, неоднократно переиздававшийся, отражал все главные события того времени: появились портреты Н. С. Хрущёва, заметки о комбайнах, кукурузных полях и т. д. Но тема боёв по-прежнему звучала в текстах букваря. Пособие содержало задания, направленные на развитие памяти, воображения и тренировку навыков письма и чтения. Постепенное усложнение материала обеспечивало развитие интереса.

«Букварь» И. Ф. Свадковского (1953 г.)



Стал результатом труда большого коллектива учёных и методистов под руководством И. Ф. Свадковского на тему «Научные основы обучения грамоте».

В основу издания И. Ф. Свадковского, стремившегося воплотить в жизнь идеи Л. Н. Толстого и Ж.-Ж. Руссо, легли передовые достижения педагогической науки того времени. «Букварь» (сначала чёрно-белый, а затем и цветной), выдержав множество редакций и переизданий, всегда пользовался популярностью среди педагогов.

«Азбука» А. И. Воскресенской (1958 – середина 1980 гг.)



Являясь одной из самых известных, азбука с изображением аиста издавалась более 20 лет и содержала рекомендации для родителей (например, «Как проводить обучение детей шести лет?»).

«Азбука» А. И. Воскресенской, С. П. Редозубова, А. В. Янковской (1959 г.)



Созданная специально для обучения детей дома книга издавалась десять раз. Дети учились читать и считать, мастерить различные поделки. Читая рассказы о собаках-космонавтах Белке и Стрелке, видя портреты Юрия Гагарина, Германа Титова, делали для себя открытия.

«Букварь» Н. В. Архангельской (1966 г.)



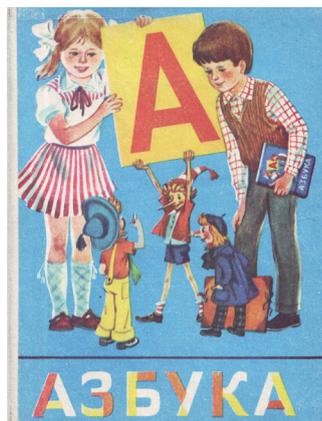
Пособие, учившее школьников читать, писать, воспитывавшее любовь к прекрасному, отличалось ещё и тем, что педагогов-методистов, писателей, художников, трудившихся над созданием, консультировали поэт С. Михалков и художник В. Серов.

«Букварь» В. Г. Горецкого (1981 г.)



Отличие этого букваря состояло в том, что в нём имелись прописи и дидактический материал, открывали книгу буквы «а» и «о», а закрывали «ь» и «ъ» (т. е. автор размещал буквы не по алфавиту, а по частоте употребления букв в речи и на письме). Ученики любили эту книгу благодаря обилию загадок, ребусов и стихотворений, а также тому, что на страницах их встречали такие герои, как Буратино, Незнайка, Мурзилка. Букварь переиздавали на протяжении 30 лет.

«Азбука» В. Г. Горецкого (1986 г.)



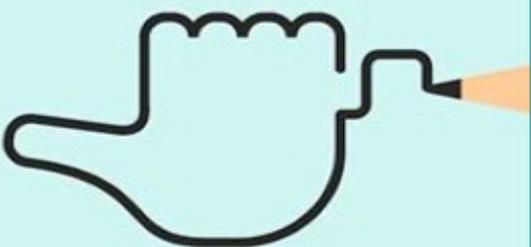
Последняя советская азбука и сейчас вызывает интерес. Чтобы обучить детей чтению, многие родители используют именно её. Это обусловлено тем, что «Азбука» создавалась на основе самых эффективных разработок советской педагогической науки.

Время шло, появлялись новые буквари и азбуки, но не менялась их роль в жизни каждого человека, ведь эти книги являются не только средствами обучения, но и своеобразными документами исторического значения. Листая букварь, можно проследить, как менялись основные идейно-политические взгляды общества, отражались повседневная жизнь и быт народа, происходило развитие национального языка и литературы. Так что недаром поётся в песне: «С чего начинается Родина? С картинки в твоём букваре...» В букваре, чья обложка надолго сохранилась в памяти, а страницы навевают воспоминания.

Список литературы

1. Сверчков И. Пионер : детский букварь [Электронный ресурс] / И. Сверчков. – 1925. – Электрон. версия печат. публ. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/sverchkov_pioner_bukvar_1925/go;0;fs;1 (дата обращения: 19.12.2019).
2. История азбуки и букваря в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/85882988-Istoriya-azbuki-i-bukvarya-v-rossii.html> (дата обращения: 19.12.2019).

Н
А
Ш
И
К
О
Н
С
У
Л
Ь
Т
А
Ц
И
И



“

«НЕТ СИЛЫ
БОЛЕЕ МОГУЧЕЙ,
ЧЕМ ЗНАНИЕ:
ЧЕЛОВЕК,
ВООРУЖЁННЫЙ
ЗНАНИЕМ, –
НЕПОБЕДИМ».

М. Горький

”

Федеральный государственный контроль качества образования: подходы к оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС

*Служба по контролю и надзору в сфере
образования Иркутской области консультирует*

В соответствии с частью 2 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – № 273-ФЗ) под федеральным государственным контролем качества образования понимается деятельность по оценке соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС посредством организации, проведения проверок качества образования и принятия по их результатам мер, предусмотренных законодательством об образовании.

Осуществление федерального государственного контроля качества образования регламентируется приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2017 г. № 546 «Об утверждении Административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования» (далее – Приказ).

«Если в ходе проверки должностным лицом, уполномоченным на проведение проверки, не выявлено несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС, по окончании проверки в образовательную организацию направляется уведомление о невыявленном несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся».

Приказ регламентирует права и обязанности должностных лиц при осуществлении государственной функции; права и обязанности лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по государственной функции; результат исполнения государственной функции; требования к порядку исполнения государственной функции; состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий); порядок и формы контроля за исполнением государственной функции; досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) уполномоченного органа, а также его должностных лиц.

Плановые и внеплановые проверки

Проверки, согласно Приказу, подразделяются на плановые, осуществляемые на основании плана проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на соответствующий год, и **внеплановые, проводимые при наличии следующих оснований:**

- поручение Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, требование прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям; выявление уполномоченным органом нарушения требований законодательства об образовании при проведении государственной аккредитации образовательной деятельности;

- выявление уполномоченным органом нарушения требований законодательства об образовании, в том числе требования федеральных государственных образовательных стандартов, на основе данных мониторинга в системе образования, предусмотренного статьёй 97 № 273-ФЗ.

Мероприятия, проводимые должностными лицами

В рамках федерального государственного контроля качества образования должностными лицами, уполномоченными на проведение проверки, проводятся следующие мероприятия:

- анализ документов и материалов, характеризующих деятельность организации в части содержания и качества подготовки обучающихся;

- анализ результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников организации и анализ качества подготовки обучающихся;

- оценка знаний и умений обучающихся путём проведения контрольных / оценочных процедур в различных формах.

С сентября 2019 года оценка знаний и умений обучающихся проводится с использованием материалов федеральной информационной системы оценки качества образования в форме Всероссийских проверочных работ. Данная форма не предполагает сравнения результатов разных обучающихся между собой, проведения сопоставления между различными образовательными

организациями и муниципальными районами на территории Иркутской области, ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в достижении им того или иного планируемого результата образования.

Результаты проведения проверки и дальнейшие действия ОО

Результатом проведения проверки в рамках федерального государственного контроля качества образования может быть следующее:

- выявление соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС;

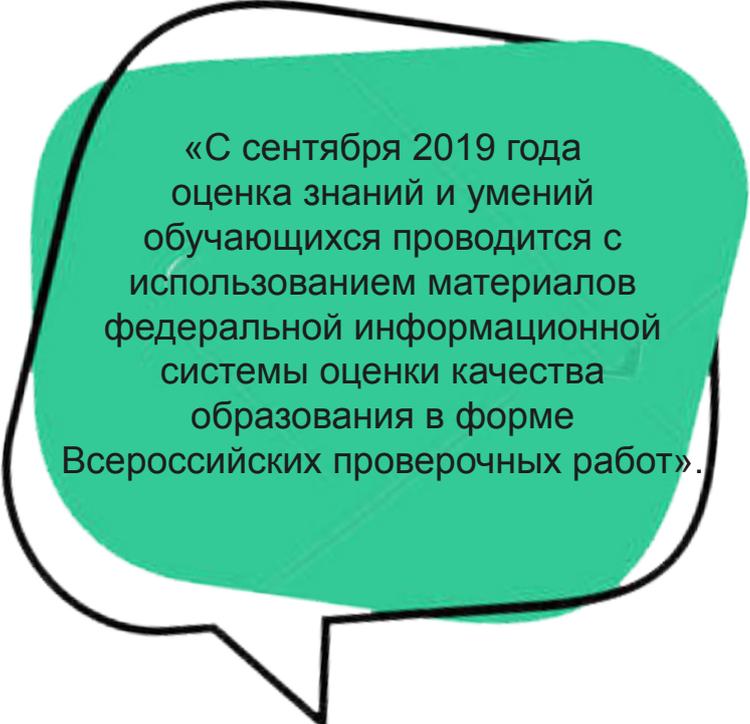
- выявление несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС.

Если в ходе проверки должностным лицом, уполномоченным на проведение проверки, не выявлено несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС, по окончании проверки в образовательную организацию направляется уведомление о невыявленном несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся. Выявление несоответствия является основанием для начала административной процедуры принятия мер по результатам проведения проверки. В течение установленного срока (согласно предписанию об уstra-

нении выявленных нарушений) образовательная организация должна устранить выявленные в ходе проверки несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам ФГОС и представить отчёт об устранении несоответствий в уполномоченный орган. Уполномоченный орган в течение 30 дней проводит проверку указанной информации, в результате которой **составляется акт об устранении или неустранении выявленных нарушений.**

На период, данный для устранения выявленных нарушений, распоряжением уполномоченного органа (на основании рекомендации коллегиального органа уполномоченного органа) **приостанавливается действие государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупнённых групп профессий, специальностей.** Действие государственной аккредитации возобновляется со дня, следующего за днём подписания акта, устанавливающего факт устранения выявленного несоответствия.

В случае неустранения выявленных нарушений или непредставления отчёта организацией **рассматривается вопрос о лишении государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупнённых групп профессий, специальностей.** Данный вопрос рассматривается уполномоченным органом коллегиально и оформляется протоколом, после чего руководителю уполномоченного органа направляется служебная записка, издаётся распорядительный акт о лишении организации государственной аккредитации.



«С сентября 2019 года оценка знаний и умений обучающихся проводится с использованием материалов федеральной информационной системы оценки качества образования в форме Всероссийских проверочных работ».

Р
О
Д
И
Т
Е
Л
Ь
С
К
О
Е
С
О
Б
Р
А
Н
И
Е

“

«Родительское
требование к себе,
родительское уважение
к своей семье,
родительский контроль
над каждым своим
шагом – вот первый
и самый главный
метод воспитания!»

А. С. Макаренко

”



Ольга Владимировна Шашкина,
канд. филол. наук, доцент кафедры
восточной филологии Института
филологии, истории и востоковедения
ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный
университет», г. Южно-Сахалинск

ПРОБЛЕМА ЧРЕЗМЕРНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА РОДИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕСС ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЯПОНИИ

В настоящее время система образования Японии сталкивается с новыми проблемами, корни которых лежат в изменении традиционного уклада японского общества. Поиски нового подхода в образовании приводят к неожиданной реакции японского социума, который с каждым годом всё больше воспринимает образование как часть сферы услуг. Решением возникших проблем занимается не только школа, но и общественные консультативные советы, специально созданная правительственная группа специалистов



Монста: пэарэнто» («родители-монстры») – так в Японии называют родителей, которые с завидным постоянством обращаются в учебные заведения с эгоистичными, а порой даже лишёнными логики требованиями. Этот термин ввёл в обращение в 2007 году известный японский педагог Кояма Ёити

[5, с. 9].

Впервые о «родителях-монстрах» в Японии заговорили около 15 лет назад, и в настоящее время школьные педагоги, упоминая их, подразумевают чаще уже не одного конкретного отца или мать, а устойчивую социальную тенденцию. Более того, по мнению японских педагогов, подобная тенденция к родительской «мутации» усиливается с каждым учебным годом. Конечно, слишком требовательные родители существуют не только в Японии. Но, в отличие от российских активных родителей, протестующих на собраниях против, например, введения школьной формы, или же американских “helicopter parents”, которые всюду сопровождают своих детей, вплоть до собеседования при приёме на работу, для японских «монстров» характерно постоянное предъявление школьной администрации претензий и жалоб.

Эта проблема стала актуальной в японском обществе настолько, что вышла за пределы специализированных семинаров и конференций. В дополнение к неологизму «монста: пэарэнто» в японском языке появились слова «монста:ка» («вести себя подобно родителю-монстру») и «момпэ» (сокращение от «монста: пэарэнто») – слово, имеющее заимствованные корни, но построенное по правилам традиционной морфологии японского языка. Можно сказать, что в современном японском языке само заимствование «монста» (monster) обрело иной смысл: человек, который является источником постоянных жалоб и придирок. Так, ребёнка, родители которого критично настроены по отношению к школьным педагогам, называют «монста: тирудорэн» (monster children); студента, который изводит администрацию университета и преподавателей претензиями к организации учебной деятельности, – «монста: дайгакусэй» (студент-монстр); а слишком тревожную будущую мать – «монста-нимпу» (монстр на сносях).

В 2008 году на телевизионные экраны вышел сериал «Монста: пэарэнто», который сразу обрёл популярность и получил широкий общественный резонанс. Показательно, что этот сериал шёл по понедельникам с 21 до 22 вечера (в промежуток времени, считающийся в Японии самым рейтинговым на телевидении за всю неделю). Тема была продолжена в апреле 2018 года, когда на всеяпонском телеканале NHK был показан сериал «Яростный школьный адвокат», где главным героем являлся молодой школьный адвокат, в обязанности которого входило разрешение конфликтов с родителями.

Классификация К. Ёити

Изначально наличие «родителей-монстров» было характерно только для японской младшей школы, где учатся дети с 6 до 12 лет. Но в настоящее время таких отцов и матерей можно встретить и в старшей школе, и в детском саду, где они, например, требуют от воспитателя убрать из группы

игрушку, из-за которой накануне поссорились два ребёнка, или же не пускать в садик малыша, который во время игры толкнул их чадо.

Вышеупомянутый Кояма Ёити вывел даже своеобразную классификацию «родителей-монстров». Исходя из особенностей поведения и содержания жалоб, он выделяет 5 групп:

1 Родители, зависящие от школы.

Они стараются переложить на школу все вопросы и проблемы воспитания своих детей. Например, требуют от педагогов, чтобы они научили ребёнка делать уборку или пользоваться палочками для еды.

2 Родители-эгоисты.

Они требуют изменения расписания общешкольной спартакиады, потому что именно в это время у их ребёнка проходят занятия по английскому языку. Или же настаивают на том, чтобы именно их отпрыск находился в центре классной фотографии, мотивируя это тем, что он самый красивый. Зачастую в категоричной форме озвучивают свои желания директору школы (например, поменять ведущего педагога, потому что он сделал замечание ребёнку за то, что тот ел на уроке сладости).

3 Родители-агрессоры.

Чаще всего это отцы, которые агрессивно ведут себя по отношению к администрации школы и учителям, запугивая их своими связями с преступным миром.

4 Родители, зацеленные на своих правах.

Сюда Кояма Ёити относит тех, кто отказывается платить за школьные завтраки, потому что, согласно Конституции, школьное образование в Японии обязательное и бесплатное. Озвучивая этот же аргумент, они требуют, чтобы школа организовала стирку спортивной формы, т. к. физкультура является обязательным предметом в учебном плане. Нередки и иски к школе о выплате морального ущерба, если по дороге домой их ребёнок пострадал с одноклассником и получил травму. Или же присылают тре-

бование об оплате ремонта обогревателя, который в приступе гнева опрокинул у себя в комнате учащийся, не посещающий школу из-за психологических проблем.

5 Родители-сплошная жалоба.

Они буквально «засыпают» учебные заведения и школьные советы всяческими жалобами («курэ:ма»). Например, требуют перевести ребёнка в другую школу, потому что находятся в ссоре. Или же выдвигают необоснованные, а порой и абсурдные обвинения, так, имел место случай, когда, ссылаясь на то, что вишня в этом году цветёт не так красиво, безапелляционно заявляют, что тому виной недостаточно высокий уровень преподавания в школе [5, с. 105–126].

Неудивительно, что в потоке подобных требований многие директора и педагоги просто не выдерживают и уходят в отставку или же увольняются по состоянию здоровья. Некоторые школы пытаются наладить контакт с «родителями-монстрами», пойдя навстречу их требованиям. Так, например, администрация нескольких школ на Хоккайдо запретила детям приглашать одноклассников на дни рождения, потому что некоторые родители в классе пожаловались, что их отпрыск не был приглашён. Или же теперь практически повсеместно не определяются места на школьных спартакиадах, т. к. матери и отцы менее спортивных учеников недовольны, что их ребёнок не вошёл в десятку лучших спортсменов.

Следует отметить, что подобное уравнивание, может быть, и имело бы смысл, если бы школьники достаточно жёстко не распределялись по рейтингу согласно результатам итоговых экзаменов, а школа сама традиционно не поддерживала бы в учениках дух конкуренции.

Причины сложившейся ситуации

Жалобы и претензии «родителей-монстров» являются одной из причин «обвала образования» («гаккю: хо:кай»), т. е. ситуации в школьном образовании, при которой процесс обучения становится невозможным из-за неподчинения учеников.

■ Естественно, испокон веков существовали родители, которые нередко ставили учителей в затруднительное положение, но в Японии такая волна «превращений в монстров» началась тогда, когда матерями и отцами стали так называемые «японцы нового типа»: так социолог Ивамура Нобуко определяет поколение людей, родившихся после 60-го года (времени, когда Япония претерпела грандиозные экономические и культурные изменения) [1]. Исходя из современной ситуации в японском обществе, можно назвать причины, по которым обыкновенный любящий родитель становится так называемым «монстром»:

■ укоренение в японском обществе «сознания потребителя», ситуации, когда школьное образование поставлено в один ряд со сферой обслуживания. Работа учителя уже не воспринимается как нечто ценное и священное, как было принято в этой стране. Педагог в данной ситуации воспринимается больше как обслуживающий персонал, что-то вроде клерка; а директор школы выступает как глава какого-то торгового филиала.

■ осознание индивидуумом своих «прав», как бы ни парадоксально это звучало для японского общества коллективистов. В 2000–2010 годах, после попытки введения в жизнь системы «свободного образования» под лозунгом «уважения личности», в японских школах усилилась тенденция безответственности и необязательности со стороны учеников. Родители начали думать, что у ученика такое же положение, как и у учителя. Японские отцы и матери осознали «своё право», которое нашло выражение в их избыточном вмешательстве в содержание образования.

■ уменьшение количества детей (чаще всего это один ребёнок в семье), из-за чего они попадают под гиперопеку со стороны всех взрослых членов семьи. В такой ситуации любое замечание учителя в сторону ученика воспринимается родителями, в первую очередь отцами семейства, как личное оскорбление.

■ изменение роли женщины в японском обществе, когда она имеет возможность получить образование и практически наравне с мужчиной строить свою карьеру. Зачастую половина мам-«монстров» – это не домохозяйки, а деловые женщины, занятые работой больше, чем домом и воспитанием детей. Для таких бизнес-леди рождение и воспи-

«Как считают представители консультативных советов, единственный верный способ – собраться вместе и вести диалог о будущем ученика».

тание ребёнка становится ещё одной возможностью для самореализации, своеобразным «бизнес-проектом». С другой стороны, женщины, посвящающие свою жизнь ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей, находятся под постоянным социальным давлением. Стремление делать «не хуже, чем другие», постоянная конкуренция с другими мамами в классе, в кружке, в кондоминиуме¹ не добавляют уверенности в правильности выбора собственной линии воспитания и обучения.

■ развал системы районной общины. Из-за того, что общение в относительно крупных городах в большинстве случаев сходит на нет, исчезает площадка, дающая возможность совместного обсуждения проблем, возникающих в школе. Районная община перестала играть роль своеобразной «подушки безопасности», которая на протяжении долгого времени оберегала школьную систему от нескончаемых жалоб и бессмысленных требований.

■ неэффективность системы психологической и педагогической помощи родителям, организованной школами. В Японии были случаи, когда матери и отцы, озабоченные реальной проблемой, например, издевательствами над их ребёнком в школе, обращались к педагогам, но ни классный руководитель, ни дирекция не принимали их опасения и тревогу всерьёз. Таким образом, неудивительно, что, не получив поддержку со стороны школы, оставшись лицом к лицу с проблемой и тревогами, родители не могли проявить объективность и решали, что «во всём виноват учитель».

Подходы к нормализации отношений с родителями

Обилие жалоб и претензий к уровню и содержанию школьного образования привело к тому, что любого неравнодушного родителя, обратившегося в школу даже с незначительной просьбой или за советом, стали называть «монстром». Однако слово «монстр» подразумевает под собой человека, с которым невозможно и даже опасно вести диалог, следует поскорее любыми путями избавиться от него. Опасность такого подхода состоит в том, что **все родители априори воспринимаются как потенциальные враги для школы в целом и для педагога в частности**. Таким образом, даже тот, кто говорит о реальных проблемах и выдвигает обоснованные требования по отношению к школьной администрации, сразу получает ярлык «монстра», а его мнение игнорируется и не воспринимается. Подобное противостояние губительно как для системы образования, так и для диалога семьи и школы. Понимая это, и педагоги, и лидеры районных общин разрабатывают разнообразные подходы к нормализации отношений с «родителями-монстрами». В первую очередь это, несомненно, усиление связей между представителями кондоминиума и школы. Реализация этого подхода стала возможной благодаря созданию консультативных советов, куда **входят представители школ и родителей**. Участники совета в

¹ Кондоминиум – совместное владение комплексом недвижимости несколькими собственниками.

штатном порядке обсуждают вопросы и проблемы, возникающие в ходе обучения и воспитания. Подобный подход был одобрен и на правительственном уровне. Так, с июня 2008 года при Министерстве образования Японии существует правительственная «Группа поддержки решения школьных проблем» [8, с. 3]. В неё входят учителя-консультанты, юристы, профессора университетов, адвокаты, психологи, психиатры, социальные психологи и представители полиции.

Первостепенной задачей и правительственной группы, и общественных консультативных советов на местах является **определение исходной причины ситуации**. Необходимо в каждом конкретном случае решать, с кем школа имеет дело: с «монстром» или неравнодушным, но, может быть, слишком тревожным родителем, который озабочен уровнем и результатами образования своего ребёнка. Как считают представители консультативных советов, единственный верный способ успокоить всех «монстров» в школьном образовании – собраться вместе и вести диалог о будущем ученика.

Список литературы

1. Ивамура Нобуко. Два типа японцев. – Токио: Синтёся, 2013.
2. Учителя подали в суд на «родителей-монстров» // Кёйку хироба. – 2012. – № 36.
3. Новейшие технологии для работников образования в риск-менеджменте по отношению к жалобам // Риск-менеджмент в школах. – 2010. – № 6.
4. Руководство для работников образования по отношению к жалобам родителей // Риск-менеджмент в школах. – 2008. – № 5.
5. Кояма Ёити. Взгляд на обучение с обеих сторон. – Токио: Хэйбонса, 2007.
6. Патологическая бессонница педагога из-за родительских жалоб // Ёмиури симбун. – 2013. – № 59.
7. Родителей, которые пришли в школу советоваться по поводу издевательства над их ребёнком, назвали монстрами // NEWS пост сэвэн. – 2014.05.05.
8. Ямасита Дзюн, Окада Сатоси. Современное отношение родителей к школьному образованию // Материалы заседания Группы поддержки решения школьных проблем. Токио: Синтёся. – 2010.

Коллектив редакции образовательного, культурно-просветительского журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике» приглашает принять участие в акциях, проектах, конкурсах:

«Памяти верны»



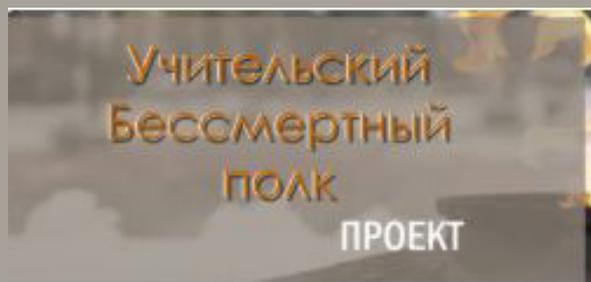
В 2020 году к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне коллектив редакции образовательного, культурно-просветительского журнала «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике» запускает конкурс **«Памяти верны»**, направленный на популяризацию опыта создания методических разработок на военную тематику, а также на совершенствование профессионального уровня педагогов дошкольных организаций, учителей общеобразовательных школ, организующих внеурочную деятельность, педагогов дополнительного образования.

Принимаются методические разработки проведения занятия, урока или классного часа (внеурочного мероприятия) на военную тематику.



К участию в проекте **«Опалённые войной»** приглашаются школьники, их родители и педагоги, желающие рассказать другим о памятных местах и памятниках, посвящённых Великой Победе, расположенных в своём городе (селе, посёлке и др.).

Напишите о своих родных, чья профессиональная судьба в мирное время была связана с образованием, а в годы Великой Отечественной войны им пришлось воевать на фронте или приближать победу в тылу.



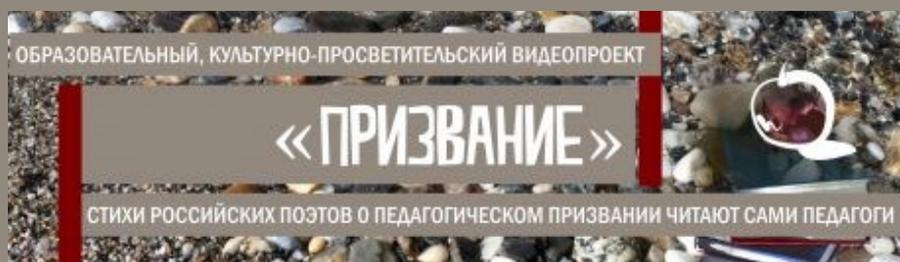


«Педагогическая притча»

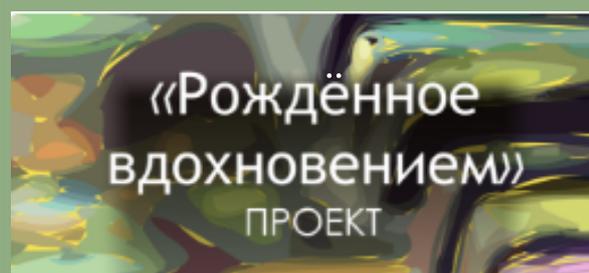
Редакционный проект

Участниками проекта **«Педагогическая притча»** могут стать руководящие и педагогические работники образовательных организаций, методисты.

Номинации: «Лучшая притча о роли учителя», «Лучшая притча об ученике», «Лучшая притча о родителе», «Лучшая притча о жизненном уроке», «Лучшая притча о воспитании», «Лучшая притча о важности знаний». Некоторые творческие работы будут опубликованы в журнале «Педагогический ИМИДЖ: от идеи к практике» и на сайте издания.



Видеопроjekt **«Призвание»** направлен на формирование позитивного имиджа педагога, представлений о важной миссии учителя, приобщение к высоким человеческим ценностям, популяризацию талантливого творчества. Участникам проекта будет предложено прочесть наизусть одно из стихотворений, посвящённых педагогам. Видеозаписи с прочитанными произведениями уже размещены и ещё будут размещаться на канале «ПедИМИДЖ ТВ» на платформе «YouTube» под общим названием проекта.



Приглашаем педагогов, обучающихся, их родителей и всех, кому интересно творчество в разных его проявлениях, поучаствовать в проекте **«Рождённое вдохновением»**. Пишите нам в редакцию, делитесь своим творчеством, чтобы как можно больше людей узнали о нём.

Мы ждём от вас писем с рассказами о замечательных учителях (воспитателях, методистах, наставниках и др.), которыми невозможно не восхищаться. Это должны быть по-настоящему удивительные люди!



¹ Ознакомиться с более полной информацией можно на сайте журнала <http://image.iro38.ru>.



МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:

